

DeSIRA
LIFT



*D. Mushumba, R. Guillonnet, M. Roefs,
P. Henriquez, A. Toillier*

**El futuro de la investigación
y la innovación como motor
de la transformación
del sistema agroalimentario
y de las transiciones
hacia la sostenibilidad**

Perspectivas de

**África Oriental
y Meridional**



Este informe presenta los resultados del taller DeSIRA en la región de África Oriental y Meridional

La serie Informes de perspectivas de DeSIRA: una hoja de ruta para la investigación y la innovación desde la perspectiva de las partes interesadas en África, Asia-Pacífico y América Latina y el Caribe

Los Informes de perspectivas DeSIRA presentan las lecciones aprendidas por la comunidad de ejecutores de la iniciativa DeSIRA, financiada por la CE, y sus puntos de vista sobre el futuro de la investigación y la innovación (I+i) como motor de la transformación del sistema agroalimentario y de las transiciones hacia la sostenibilidad en sus respectivas regiones.

Este compendio de lecciones clave extraídas de los éxitos y desafíos de DeSIRA ofrecen una información útil que las partes interesadas en la innovación, los responsables de la toma de decisiones, los actores políticos y los inversores podrán llevar a la práctica en torno a los sistemas de innovación agrícola.

Cada informe de perspectivas se centra en una región específica en la que se desplegó la iniciativa DeSIRA (África, Asia-Pacífico y América Latina y el Caribe).

Con el fin de recoger el aprendizaje común y los desafíos pendientes entre la comunidad DeSIRA, DeSIRA-LIFT organizó una serie de cuatro talleres regionales titulados "Jornadas DeSIRA Connect". Estos encuentros fueron diseñados para evaluar el progreso de las innovaciones dentro de los proyectos DeSIRA, fomentar la colaboración entre las partes interesadas, ampliar los impactos cruzados de los proyectos entre los países y cultivar el aprendizaje entre pares en torno a un estilo de I+i abierto y responsable para la transformación de los Sistemas de Innovación Agrícola (SIA). Los talleres sirvieron, además, para elaborar las estrategias de futuro después de DeSIRA.

En pocas palabras, el objetivo de los talleres era fortalecer la Comunidad de Acción y Reflexión entre los proyectos DeSIRA y sus partes interesadas. Estos eventos pretendían facilitar la colaboración a través de reuniones regionales presenciales sobre el terreno con los siguientes objetivos:

- Facilitar el debate entre los proyectos alineados con la agenda común de aprendizaje, poniendo el enfoque en los progresos y los desafíos, y desarrollando recomendaciones para mantener el impulso.
- Organizar reuniones y mesas redondas con responsables de políticas, partes interesadas, representantes del sector privado y organizaciones regionales con el fin de promover la adopción de la innovación y reforzar los SIA.
- Promover debates para desarrollar estrategias de salida, procesos de transferencia y vías para garantizar la continuidad.

Estas conferencias sirvieron de plataforma para compartir innovaciones, contribuciones a la investigación, experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas de la ejecución de los proyectos DeSIRA, a la vez que fomentaron un mayor compromiso con los responsables de políticas, organizaciones regionales y actores del sector privado. Los temas clave incluyeron la aplicación de la innovación agrícola en mayor escala, la investigación dirigida por los agricultores y el fomento de entornos propicios para la ampliación de la innovación. Se invitó a partes interesadas en la innovación agrícola de la región a que asistieran e identificaran acciones prioritarias y mensajes clave para la región, con el fin de conectar a la comunidad DeSIRA con iniciativas más amplias u oportunidades para poner a escala los resultados de los proyectos DeSIRA.

Las conferencias facilitaron el debate entre actores del sector de la investigación, la divulgación y la educación, organizaciones de agricultores, proveedores de servicios de asesoramiento, la sociedad civil, organizaciones internacionales, financiadores y actores políticos para evaluar los esfuerzos e identificar los desafíos.

Las conferencias regionales tuvieron lugar en Bogotá (25-27 junio de 2024), Kigali (29-31 de julio de 2024), Accra (24-26 de septiembre de 2024) y Hanói (14-16 de enero de 2025). Cada evento, de tres días de duración, incluyó presentaciones magistrales, dos talleres y seis mesas redondas temáticas centradas en tres temas principales:

- Nuevos paradigmas de la investigación para la innovación - Mejora del impacto de la investigación mediante enfoques participativos y basados en sistemas.
- Innovaciones e investigación dirigidas por los agricultores: Fortalecimiento de las organizaciones de agricultores (OA) como actores clave en la ampliación de la agroecología y la agricultura sostenible.
- Creación de un entorno propicio para la ampliación: Gobernanza, políticas, educación y financiación del sistema alimentario para fomentar la sostenibilidad.

Estos temas estructuraron los debates de los talleres y centraron la síntesis de ideas y recomendaciones de la serie Informes de perspectivas.

Con su participación en estos talleres, DeSIRA-LIFT contribuyó a construir una comprensión colectiva de lo que supone desarrollar innovaciones para las transiciones hacia la sostenibilidad mediante colaboraciones internacionales en torno a la investigación y la innovación y la inversión pública.

Índice

Mensajes clave	5
DeSIRA en África Oriental y Meridional	6
1. Desafíos de la transformación de los sistemas agroalimentarios en África Oriental y Meridional	6
2. Objetivos y desafíos de los proyectos DeSIRA	7
3. Las partes interesadas de DeSIRA en la conferencia regional	10
Principales lecciones aprendidas en la comunidad DeSIRA	9
1. Nuevos paradigmas en investigación e innovación	9
1.1. Enfoques participativos en la investigación agrícola	9
1.2. El cambio de papel de los investigadores como facilitadores	12
1.3. Influencia en las políticas	14
2. Capacitación en los sistemas de innovación agrícola	15
3. Cambio del pensamiento y los enfoques basados en las cadenas de valor a las redes de valor	16
4. Medición del impacto y aseguramiento de la sostenibilidad	16
5. Fortalecimiento de las comunidades de innovación de base	17
5.1 Puesta en marcha de una variedad de colaboraciones de múltiples partes interesadas	17
5.2 Integración de varios tipos de conocimientos	18
6. Apoyo a la intensificación sostenible a través de la agroecología	18
7. Las mujeres como agentes clave de la innovación en la agroindustria	19
Recomendaciones sobre el camino a seguir	20
Conclusión	21

Mensajes clave

La conferencia “Jornadas DeSIRA Connect” hizo hincapié en las contribuciones clave de los proyectos DeSIRA a las transformaciones agrícolas inclusivas, sostenibles y resilientes al clima a través de la investigación-acción participativa, el desarrollo de capacidades para los sistemas de innovación agrícola (SIA) y la mejora de los sistemas de datos para la toma de decisiones. De la conferencia surgieron varias ideas clave que servirán de lecciones para futuras acciones e impactos más amplios

Nuevos paradigmas en la investigación para la innovación con un papel evolutivo de los investigadores

Una tendencia significativa es la creciente participación de los agricultores en el diseño y la ejecución de la investigación, fomentando la creación conjunta de conocimientos y poniendo en valor tanto los conocimientos científicos como los locales/indígenas. Los investigadores asumen cada vez más funciones de facilitación, orientando los procesos participativos y reduciendo la distancia entre la investigación, las políticas y la práctica.

Capacitación en todos los niveles de los sistemas de innovación agrícola

Reforzar las capacidades de las distintas partes interesadas, incluidos los agricultores, los investigadores, los responsables de políticas, los agentes de extensión y los actores del sector privado, es crucial para ampliar y mantener las innovaciones.

Está surgiendo un cambio según el cual los sistemas agrícolas empiezan a percibirse como complejas “redes de valor” con interconexiones, múltiples flujos de valor y diversos actores.

Medición del impacto y aseguramiento de la sostenibilidad para una toma de decisiones basada en pruebas en los sistemas agroalimentarios

Se necesita un marco exhaustivo para medir el impacto, que abarque evaluaciones cuantitativas y cualitativas, a la vez que se asegura la sostenibilidad mediante la integración institucional, la influencia política, los enfoques basados en el mercado, la apropiación comunitaria y la gestión del conocimiento.

Ejemplos de logros de los proyectos DeSIRA

- Investigación participativa: proyectos como FO-RI y RAIZ implican activamente a los agricultores en el diseño de la investigación y la creación conjunta de conocimientos.
- Capacitación: iniciativas como TAP-AIS en Malawi y el Foro Africano de Servicios de Asesoramiento Agrícola (AFAAS) se centran en la capacitación de las distintas partes interesadas dentro de los SIA.
- Colaboraciones de múltiples partes interesadas (MSP): proyectos como FO-RI, Climate Smart Innovation Malawi, ESSA y ProSilience aprovechan las colaboraciones MSP para abordar desafíos agrícolas complejos.

Las organizaciones regionales pueden desempeñar un papel decisivo demostrando su apoyo al desarrollo de colaboraciones y facilitando las conexiones dentro de los SIA, lo que ayudará a reconfigurar las redes mediante la incentivación de la participación de actores no tradicionales.

DeSIRA en África Oriental y Meridional

1. Desafíos de la transformación de los sistemas agroalimentarios en África Oriental y Meridional

Persisten los desafíos para hacer frente a la malnutrición y garantizar un acceso equitativo a una alimentación saludable. Según el informe "El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2024"¹, a pesar de acoger al 16 % de la población mundial, África representa aproximadamente el 20,4 % de la población mundial que padece hambre, frente al 8,1 % de Asia, el 6,2 % de América Latina y el Caribe y el 7,3 % de Oceanía. La prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave en África (58,0 %) es casi del doble con respecto a la media mundial. Millones de africanos sufren carencias generalizadas de micronutrientes, además de hambre, y el sobrepeso y la obesidad plantean importantes problemas de salud pública en muchos países. En 2021, aproximadamente el 78 %, o en torno a mil millones de ciudadanos africanos, no podían permitirse una alimentación saludable, en comparación con la tasa mundial del 42 %. El coste medio de una alimentación saludable en África ha aumentado hasta los 3,57 dólares estadounidenses (USD) en paridad del poder adquisitivo por persona y día, superando significativamente el umbral de pobreza extrema de 2,15 USD por persona y día referido en 2021.

Esta situación ha dado lugar a numerosos debates de alto nivel, como la Conferencia sobre Ciencia y Asociaciones para la Agricultura², de la que extraen las conclusiones que se describen a continuación.

Navegar por las complejidades del acceso a la financiación climática supone un obstáculo importante para transformar los sistemas alimentarios. Los Estados africanos tienen dificultades para acceder a una financiación climática adecuada. Estos desafíos incluyen el predominio de los préstamos en la financiación pública para el clima, los complejos procesos para acceder a la financiación de las instituciones financieras y las limitaciones de los criterios de elegibilidad, especialmente para los países menos adelantados.

La movilización de recursos y la escasa inversión en tecnologías transformadoras siguen planteando grandes desafíos en la región. Estos obstáculos incluyen la escasa inversión en productos básicos y la limitada atención que se presta a la promoción de los cultivos tradicionales. Muchos países africanos experimentan importantes pérdidas poscosecha, sobre todo en relación con productos agrícolas perecederos. Este resultado se atribuye principalmente a unas infraestructuras inadecuadas y al limitado acceso a una financiación asequible.

Continúan los desafíos en la implementación orientada a la acción de la transformación de los sistemas alimentarios a través de diferentes ministerios gubernamentales, lo que obstaculiza la consecución efectiva de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Los países han identificado la necesidad de desarrollar capacidades en materia de negociación, creación de consenso, planificación y coordinación integradas, y facilitación del diálogo, incluyendo aquí los intereses de los sectores público y empresarial. La situación por defecto es que los ministerios y departamentos tienden a funcionar en silos incluso cuando existen oportunidades de comunicación y colaboración. La falta de comunicación puede observarse a dos niveles: horizontalmente, entre entidades gubernamentales, disciplinas y sectores, y verticalmente, entre el gobierno central y las estructuras locales/descentralizadas. Este aislamiento conduce a la incoherencia en la planificación nacional en los ámbitos de la seguridad alimentaria, el agua, la energía y las estrategias e iniciativas mineras.

La dinámica geopolítica y las estructuras de gobernanza influyen enormemente en los sistemas alimentarios de África. Dichas dinámicas pueden incluir los acuerdos comerciales, la ayuda internacional y los flujos de inversión. Además, las tensiones y los conflictos pueden obstaculizar la cooperación regional en iniciativas de seguridad alimentaria, como los acuerdos comerciales transfronterizos y el desarrollo de infraestructuras. Los factores geopolíticos pueden plantear cuestiones de soberanía nacional, sobre todo en lo que respecta al control de los recursos agrícolas y la producción de alimentos.

Los países, las cooperativas locales y las asociaciones agrícolas de África señalan los desafíos que plantea la movilización de recursos tanto del sector público como del privado, así como la identificación de los actores clave y su compromiso con ellos. Las finanzas públicas destinadas a la agricultura han estado muy por debajo del objetivo de Malabo, que establece destinar el 10 % de los presupuestos nacionales a la agricultura.

Existen varios desafíos relacionados con los datos y la capacidad científica. Faltan datos fiables y herramientas esenciales, como los sistemas de alerta temprana, que son cruciales para una toma de decisiones fundamentada. Además, existen deficiencias y limitaciones estructurales en las conexiones entre las iniciativas de implementación y las capacidades y sistemas de investigación-ciencia.

¹ FAO (2025) <https://openknowledge.fao.org/items/971424e4-b624-41f1-a433-1b8072971996>. ² Science and Partnerships for Agriculture Conference (SPAC, 2024), Kigali, Rwanda. <https://events.faraafrica.org/>.

2. Objetivos y desafíos de los proyectos DeSIRA

El grupo DeSIRA en África Oriental y Meridional incluye 28 proyectos, los cuales son muy diversos entre sí en cuanto a sus temas, marcos operativos, paisajes y entornos sociales y organizativos.

Los temas de los proyectos se centran en el fortalecimiento de los sistemas agrícolas, los servicios de apoyo a la innovación para la transformación agrícola y rural, el apoyo a las transiciones agroecológicas, la ganadería y el pastoreo sostenibles, la innovación en el nexa agua/energía/alimentos/silvicultura y los sistemas de información. Además, pretenden mejorar la nutrición y la seguridad alimentaria a través de sistemas de cultivo innovadores, como hortalizas, legumbres, raíces y tubérculos, la mejora de las tecnologías poscosecha y

productos nutricionales novedosos. Un tema transversal es el fortalecimiento de las capacidades, centrándose en un principio en las organizaciones de investigación y extendiéndose a toda la cadena de valor en función del enfoque de cada proyecto.

Hay 10 proyectos multinacionales que en cierta manera se solapan con los de otros grupos. Etiopía tiene el mayor número de proyectos en ejecución (12), seguida de Kenya (7), Rwanda (5), Tanzania (5), Malawi (4), Uganda (3), Eritrea (2), Zambia (2), Egipto (1), Somalia (1) y Sudán (1). Un amplio grupo de organizaciones está ejecutando los 18 proyectos nacionales de los países. Algunos ejemplos son: 3 en Etiopía (UNICEF, AECID y Hanns R. Neumann Stiftung), 2 en Zimbabwe (CIRAD e ILRI), 2 en Eritrea (FAO y TEAGASC), 2 en Malawi (CIP y FAO), 2 en Uganda (ACTED y CIRAD), 2 en Rwanda (FAO), 1 en Kenya (Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos/SNV), 1 en Tanzania (AgriCord) y 1 en Zambia (varios institutos finlandeses).

Cuadro 1. Proyectos DeSIRA en África Oriental y Meridional

Nombre /acrónimo del proyecto	País/es de aplicación	Organización líder	Temas
Proyectos nacionales			
Agroforestry - Rwanda	Rwanda	UICN	Sistemas agroforestales
CDI	Rwanda	FAO	Innovación, agricultura climáticamente inteligente, colaboraciones
Climate Smart Innovation	Malawi	CIP	Adaptación al cambio climático, innovaciones tecnológicas, política
CSARIDE	Eritrea	TEAGASC	Agricultura climáticamente inteligente, cambio climático, sector lácteo
DARE	Etiopía	UNICEF	Alimentos asequibles e innovadores, nutrición, participación del sector privado
FO-RI 8	Tanzania	AgriCord	Girasol, leguminosas, género
FO-RI 9	Tanzania	AgriCord	Agrosilvicultura, transición agroecológica
ICSI-APL	Kenya	Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos/SNV	Innovaciones integradas/climáticamente inteligentes, agropastoralismo, paisajes
LIPS-Zim	Zimbabwe	ILRI	Innovaciones climáticamente inteligentes, ganadería, vigilancia/control de enfermedades
RAIZ	Zimbabwe	CIRAD	Intensificación agroecológica, resiliencia al cambio climático
Robust Coffee	Uganda	CIRAD	Agrosilvicultura, adaptación/mitigación del cambio climático
SIRGE	Uganda	ACTED	Innovación, reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero, pastoreo, ganadería
TAP-AIS	Rwanda	FAO	Capacidades funcionales para la innovación
TAP-AIS	Rwanda	FAO	Capacidades funcionales para la innovación
TAPS AIS	Rwanda	FAO	Capacidades funcionales para la innovación
Women Coffee Climate	Etiopía	Agencia Española de Cooperación (AECID)	Empoderamiento de la mujer, desarrollo de la cadena de valor
Yayu Coffee Climate	Etiopía	Fundación Hanns R. Neumann (HRNS)	Conservación de los bosques, agroecología, agricultura climáticamente inteligente, gestión integrada del paisaje
Z4ABC	Zambia	CIFOR	Agrosilvicultura

Nombre /acrónimo del proyecto	País/es de aplicación	Organización líder	Temas
Proyectos regionales			
ECOFODDSYSTEMS	Etiopía, Tanzania	Instituto Ryan, Universidad de Galway, Irlanda	Transición agroecológica
ESSA	Etiopía, Kenya	Universidad de Helsinki	Observación/teleobservación medioambiental, sistemas agropastorales, agricultura climáticamente inteligente
GE4F	Malawi, Rwanda, Tanzania, Uganda, Zambia	GIZ	Innovaciones respetuosas con el clima, eficientes desde el punto de vista energético y del consumo de agua
LEG4DEV	Etiopía, Malawi, Tanzania	Instituto Ryan, Universidad de Galway, Irlanda	Intensificación agroecológica, nexo agua/alimentación/energía
LSC-IS	Etiopía, Kenya, Rwanda	WUR	Servicios de información sobre el suelo y el cultivo
ProSilience	Etiopía, Kenya	GIZ	Mejora del suelo, agroecología
Transitions P1	Etiopía, Kenya	GCIAI	Métricas holísticas, sistemas alimentarios y agrícolas
Transitions P3	Etiopía	GCIAI	Incentivos e inversiones rastreables del sector público y privado
WATDEV	Etiopía, Kenya	AICS-Italia	Gestión climáticamente inteligente del agua
WE4F	Etiopía, Kenya, Somalia, Sudán	GIZ	Agua/energía, sistemas alimentarios

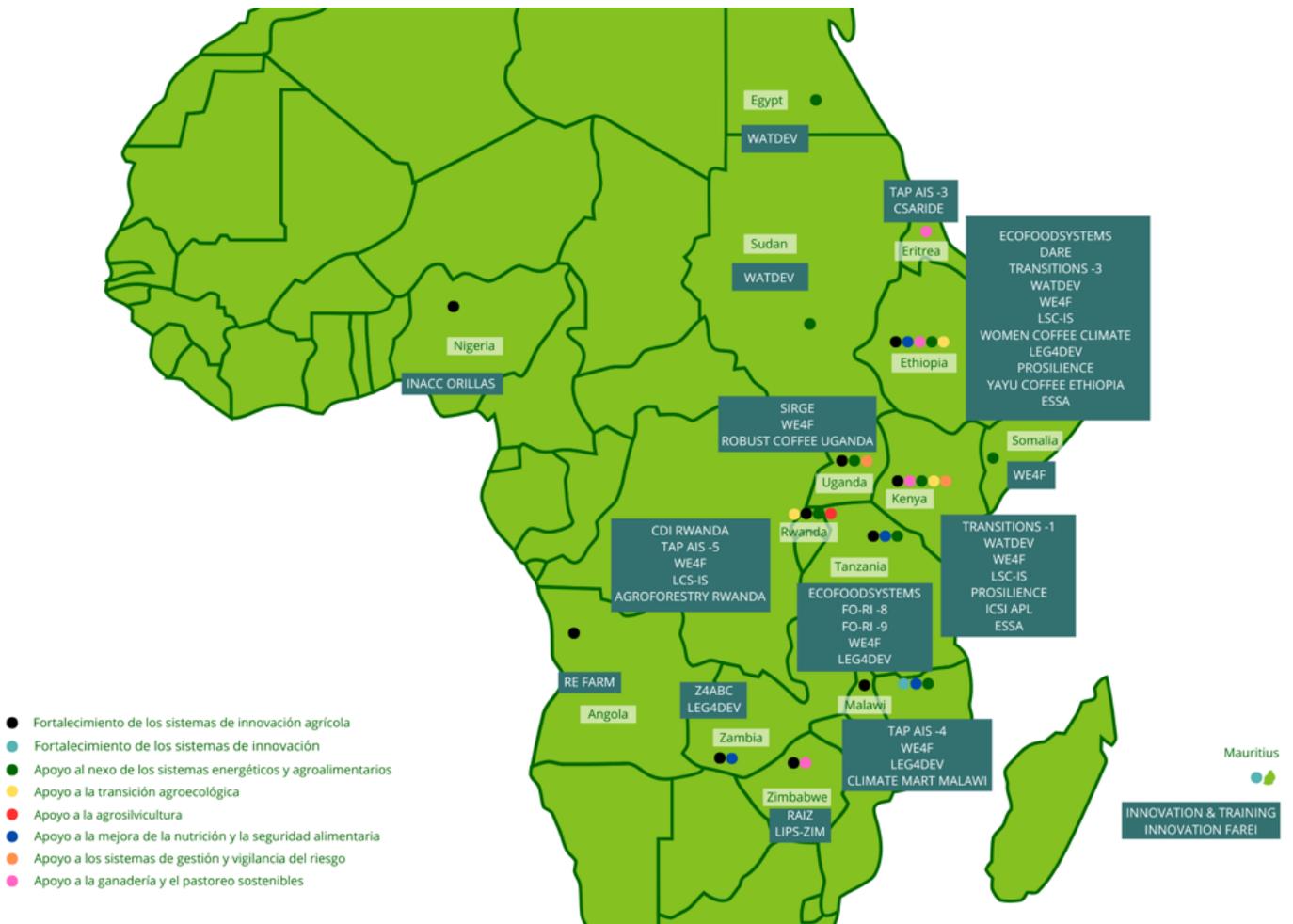
Las estrategias de los proyectos incluyen la investigación para la acción y la aplicación de colaboraciones MSP a nivel nacional y multinacional. La mayoría de los proyectos pretenden poner en marcha escuelas de campo para agricultores, instalaciones de formación, realizar investigaciones experimentales en ensayos de campo para probar, comunicar y permitir la ampliación con una mejor apropiación del proceso de innovación y de los productos. Algunos proyectos abordan la multifuncionalidad de los paisajes agropastorales, mientras que otros apoyan el secuestro de carbono en los bosques o las fuentes ganaderas de emisiones de gases de efecto invernadero para mitigar el cambio climático. Varios proyectos respaldan programas de maestría y doctorado como estrategia para la recopilación de datos y la adquisición de conocimientos. La mayoría de los proyectos han desarrollado enfoques participativos para crear sus teorías del cambio. Algunos proyectos aplican enfoques escalonados para construir su monitoreo y evaluación. Muchos proyectos aplican plataformas con múltiples actores (MSP).

A lo largo de los años, la ejecución de los proyectos ha hecho frente a dificultades considerables. Los participantes en las Jornadas DeSIRA Connect de varios proyectos señalaron los obstáculos para llevar a cabo la investigación participativa a causa de varias limitaciones, como la covid-19, la inseguridad social y política, el complicado acceso a las parcelas de los

agricultores y la aparición de sequías en varias regiones. También hubo limitaciones políticas y normativas. A los proyectos les resulta difícil implicar a los actores de los niveles meso y macro en los procesos de aprendizaje. Muchos ejecutores de proyectos expresaron su necesidad de compartir conocimientos sobre la participación de múltiples partes interesadas, la investigación para la acción para un aprendizaje contextualizado y un sólido procesos de evaluación, monitoreo, y aprendizaje (EMA), un enfoque promovido por DeSIRA-LIFT, para la gestión del conocimiento, la gestión de proyectos y el desarrollo de estrategias de innovación. Los gestores de proyectos y los miembros de los equipos mostraron mucho interés por aprender de sus homólogos en otros proyectos cómo habían afrontado situaciones complicadas similares.

Además, los proyectos expresaron la necesidad de desarrollar la capacidad para desenvolverse en entornos complejos, gestionar las limitaciones de recursos y garantizar una financiación sostenible. Durante las Jornadas DeSIRA Connect y otras actividades de DeSIRA-LIFT previas a este evento se identificaron sinergias potenciales entre los proyectos en áreas como las transiciones agroecológicas, la emisión de gases de efecto invernadero, la gestión de la ganadería, la agricultura climáticamente inteligente, incluida la gestión del agua, el desarrollo de plataformas y las acciones políticas.

Mapa de los proyectos DeSIRA en África Oriental y Meridional



3. Las partes interesadas de DeSIRA en la conferencia regional

La conferencia de DeSIRA en la región de África Oriental y Meridional tuvo lugar en el hotel Lemigo de Kigali, Rwanda, del 29 al 31 de julio de 2024. Se celebró como un evento paralelo durante la Conferencia sobre Ciencia y Colaboraciones para la Agricultura, y fue una oportunidad para aprovechar la participación de personas de alto nivel en la agricultura africana y europea para abordar conjuntamente las cuestiones emergentes pertinentes que afectan al continente.³

Las Jornadas de Conexión DeSIRA reunieron a un grupo diverso de 41 participantes, con 33 asistentes presenciales y 8 virtuales, que representaban a un amplio espectro de organizaciones.

Entre los principales asistentes se encontraban representantes de la Unión Europea, DeSIRA-LIFT, FARA⁴, FAO, UICN⁵, AFAAS⁶, PELUM Kenya⁷, SNV⁸, TTGAU⁹, OSSREA¹⁰, ILRI¹¹, AFSA¹², Ethiopian Women in Coffee (EWiC)¹³, AECID¹⁴, ACTED Uganda¹⁵, We Effect¹⁶, CapSha Fertiliser DST Project, el Ethiopian Institute of Agricultural Research (EIAR)¹⁷, el Ministerio de Agricultura de Rwanda (MoA), la Eritrean Women Agribusiness Association (EWAA), KARLO¹⁸, GAIN¹⁹, TEAGASC²⁰, WICE, ECTA/HRNS²¹, DARS, AGRICORD²², ENABEL²³, CARDESA²⁴, ICRAF²⁵, el Centro Internacional de la Papa (CIP)²⁶ y la Chitedze Agricultural Research Station (CARS) en Malawi.



Conferencia Jornadas DeSIRA Connect, Kigali 2024 (foto de grupo)

3] <https://events.faraafrica.org/> 4] <https://faraafrica.org/> 5] <https://iucn.org/> 6] www.afaas-africa.org/ 7] www.pelumkenya.net/ 8] www.snv.org/ 9] www.ttgau.or.tz/ 10] www.ossrea.net/ 11] www.ilri.org/ 12] <https://afsafrika.org/>

13] <https://wicethiopia> 14] www.exteriores.gob.es/en/Ministerio/Sedes/Paginas/AECID.aspx 15] www.acted.org/en/countries/uganda/ 16] <http://weeffect.org/> 17] www.eiar.gov.et/about-eiar/ 18] www.kalro.org/ 19] www.gainhealth.org/ 20] www.teagasc.ie/ 21] www.hrnstiftung.org/ 22] www.agricord.org/en 23] www.enabel.be/ 24] www.ccardesa.org/comprehensive-africa-agriculture-development-programme-ex-pillar-4-caadp-xp4 25] www.cifor-icraf.org/ 26] <https://cipotato.org/>

Principales lecciones aprendidas en la comunidad DeSIRA

Las principales lecciones compartidas y que crearon convergencia entre la comunidad DeSIRA abarcan siete áreas:

1. Nuevos paradigmas en investigación e innovación

• Enfoques participativos en la investigación agrícola:

Una tendencia significativa es la creciente implicación de los agricultores en el diseño y la ejecución de la investigación, fomentando la creación conjunta de conocimientos y poniendo en valor tanto los conocimientos científicos como los locales/ indígenas.

• El cambio de papel de los investigadores como facilitadores:

Los investigadores asumen cada vez más funciones de facilitación, guiando los procesos participativos y tendiendo puentes entre la investigación, la política y la práctica.

• Influencia en las políticas:

La mayoría de los proyectos han incluido un componente para influir en las políticas a través de los resultados de la investigación y la información, ya sea haciendo partícipes a los responsables de políticas en muchas actividades del proyecto o celebrando actos hacia el final para destacar los resultados.

2. Capacitación en los sistemas de innovación agrícola.

El fortalecimiento de las capacidades de las distintas partes interesadas (incluyendo aquí a agricultores, investigadores, responsables de políticas, agentes de extensión y actores del sector privado) es crucial para ampliar y mantener las innovaciones.

3. Cambio del pensamiento y los enfoques basados en las cadenas de valor a las redes de valor.

Está surgiendo un cambio hacia la comprensión de las cadenas agrícolas como “redes de valor” o “sistemas” complejos con interconexiones, múltiples flujos de valor y diversos actores.

4. Medición del impacto y aseguramiento de la sostenibilidad.

Se necesita un marco global para medir el impacto, que abarque evaluaciones cuantitativas y cualitativas, a la vez que se asegura la sostenibilidad a través de la integración institucional, la influencia política, los enfoques basados en el mercado, la apropiación comunitaria y la gestión del conocimiento.

5. Fortalecimiento de las comunidades de innovación de base

• Puesta en marcha de una variedad de colaboraciones de múltiples partes interesadas.

Este tipo de colaboraciones MSP se están convirtiendo en una práctica común, según la cual, organizaciones de diferentes sectores colaboran para alcanzar los objetivos compartidos del proyecto. Con frecuencia, estas colaboraciones han contado con la participación de organizaciones de agricultores, grupos de mujeres, organizaciones de investigación nacionales

e internacionales, servicios de extensión y grupos de asesoramiento, expertos del mercado, comerciantes, funcionarios gubernamentales (locales y nacionales), representantes de la agroindustria, organizaciones no gubernamentales, etc.

• Integración de varios tipos de conocimientos.

Muchos proyectos DeSIRA han intentado promover el diálogo entre el conocimiento científico y el local, reconociendo la importancia de las comunidades locales e indígenas en la búsqueda y aplicación de soluciones a los desafíos agrícolas. Sin embargo, sigue siendo importante impulsar la participación de los representantes locales, a la vez que las organizaciones facilitadoras deben comprometerse de forma estratégica con estos grupos para fomentar el “contrapoder” y, de este modo, demostrar que el proceso merece el tiempo y el esfuerzo dedicados y que responde a sus necesidades e intereses.

6. Apoyo a la intensificación sostenible a través de la agroecología.

Aquí se incluyen no solo las estrategias de creación conjunta y de investigación para la acción puestas en marcha para encontrar soluciones a los desafíos a lo largo de varias cadenas de valor, sino también, aunque en menor medida, el abordaje de las cuestiones de consumo (incluido el tipo de alimentación) y el desperdicio de alimentos.

7. Las mujeres como agentes clave de la innovación en la agroindustria.

La mayoría de los proyectos DeSIRA han demostrado que las mujeres desempeñan un papel crucial como agentes de la innovación en la agroindustria, impulsando a menudo avances en las prácticas agrícolas sostenibles, el procesamiento de alimentos, el acceso a los mercados y la resiliencia de las comunidades. Su profundo conocimiento de los sistemas agrícolas locales y sus perspectivas únicas sobre los desafíos y las oportunidades dentro de la cadena de valor alimentaria quedaron demostrados a través de la ejecución de muchas actividades de creación conjunta. Sin embargo, los proyectos DeSIRA reconocen que las barreras sistémicas, como el acceso limitado a la tierra, la financiación y la formación, siguen obstaculizando su desarrollo pleno en la agricultura y en los sistemas alimentarios.

Estas lecciones se detallan y agrupan a continuación.

1. Nuevos paradigmas en investigación e innovación

1.1 Enfoques participativos en la investigación agrícola

Una tendencia significativa que fue destacada por los proyectos DeSIRA es la creciente participación de los agricultores en la ejecución y el diseño de la investigación, si bien este proceso no es heterogéneo en todos los proyectos. Mientras que algunos proyectos, como RAIZ o FO-RI, han incluido a propósito la participación de los agricultores en el diseño del proyecto y su participación comenzó desde el principio, en otros casos los agricultores se involucraron en una fase posterior. Este uso más tardío de los enfoques participativos refleja principalmente dos escenarios diferentes.

En el primer escenario, los investigadores del proyecto se propondrían en primera instancia iniciar la innovación aportando tecnologías nuevas o mejoradas —bajo la hipótesis, aún muy extendida, de que este papel recae por definición en la investigación— y que los agricultores adoptarían las tecnologías y prácticas una vez que el equipo de investigación se las hubiera hecho llegar. En un segundo escenario, a medida que avanzaba la ejecución del proyecto, el equipo elaboraría enfoques participativos para garantizar la apropiación de los resultados y las tecnologías y su posterior difusión en la comunidad agrícola local. En muchos aspectos, esto seguiría cayendo dentro del paradigma de transferencia de tecnología de arriba a abajo, con el riesgo inherente de que las tecnologías no puedan adoptarse debido a múltiples factores que van más allá de la propia tecnología, como el coste de aplicación, las barreras de entrada para su uso, si las tecnologías tienen en cuenta las cuestiones de género, etc.

El segundo escenario es aquel en el que, a pesar de los esfuerzos de los investigadores, los agricultores parecen reacios o incapaces de adoptar la tecnología desarrollada y aportada por el equipo de investigación como parte del proyecto y, posiblemente, la cuestionan basándose en sus propios conocimientos, lo que empuja al proyecto a revisar su enfoque y a embarcarse en procesos de creación conjunta. Este fracaso, que también puede darse en el primer escenario en diferentes grados, es el desencadenante de que los equipos de proyecto se cuestionen no solo el enfoque, sino también el papel de los investigadores. La mayoría de las veces, el cambio es bien acogido y aceptado tanto por los agricultores como por los investigadores, ya que se reconocen los beneficios. Los investigadores de varios proyectos DeSIRA de la región indicaron que, una vez que comprendieron que su papel no era solo el de investigador sino también el de facilitador (en las colaboraciones MSP), no volverían a adoptar los papeles y posturas anteriores, orientados de arriba a abajo, pues no conducen a resultados positivos en términos de adopción.

Panel de debate sobre tecnologías de innovación climáticamente inteligentes (ACTED Uganda)



Una pregunta clave en este sentido sería si el enfoque del proyecto —que presiona para obtener resultados según el compromiso del equipo del proyecto— ha jugado a favor de una mayor adopción de estos enfoques participativos.

Ambas situaciones fueron representadas por los proyectos DeSIRA y se reconoció que no solo se están aplicando enfoques participativos, sino que, cuanto antes se pongan en práctica, más posibilidades tendrán los proyectos de generar resultados. Este cambio de los enfoques tradicionales de investigación descendente a métodos más inclusivos y ascendentes fue evidente en varios proyectos.

Las preguntas que surgieron durante este debate se centraron en el tiempo y los recursos limitados de los que disponen los proyectos para lograr sus resultados, normalmente en situaciones tensas que escapan al control del equipo del proyecto: 1. ¿Cuáles son los verdaderos motores de la innovación?; 2. ¿Cómo determinan el equipo del proyecto y los investigadores las necesidades?; 3. A nivel comunitario, ¿cómo resuelven los problemas no solo de tecnologías, sino también de desconfianza? y 4. ¿Cómo se encuentran y utilizan de forma oportunista la financiación de los donantes para llevar a cabo actividades de investigación?

Los fructíferos debates abordaron estas cuestiones. Por ejemplo, el proyecto FO-RI, en Tanzania, implicó desde el principio a los agricultores en el establecimiento de la agenda de investigación y en la identificación de los temas de investigación. *“Utilizamos el enfoque de “parejas modelo” para involucrar tanto a agricultores como a agricultoras, apoyándonos en promotores para impulsar el enfoque de transformación de género”*, señaló Joe Kataka, coordinador del proyecto FO-RI. El proyecto REFARM, en Angola, ilustra el segundo escenario en el que los agricultores dedicaron su propio tiempo a los experimentos, lo que indica una participación activa en el proceso de investigación tras una cuidadosa reformulación de la estrategia por parte del equipo de investigación. *“¿Cómo podemos convencer a los agricultores de que sabemos lo que funciona? Solo mediante la práctica conjunta de la investigación y la agroecología, y esto lleva tiempo, a veces no hay resultados directos”*, comentó Aderito da Cunha, investigador DAGRI-UNIFI, del proyecto REFARM. *“El proyecto Climate Smart Innovation, en Malawi, utilizó enfoques de escuelas de campo para agricultores, en las que los agricultores participan directamente en la prueba y evaluación de nuevas tecnologías, y podemos asegurar que sus conocimientos se valoran utilizando este enfoque”*, declaró Akinwale Moses Gbenga, director del proyecto, del Centro Internacional de la Papa (CIP).

Hubo consenso en que la participación temprana de los agricultores es crucial para garantizar que la investigación aborde las necesidades y limitaciones reales a las que se enfrentan los agricultores. También contribuye a la creación conjunta del conocimiento, poniendo en valor tanto el conocimiento científico como el local/indígena. No obstante, se señaló que sigue siendo importante impulsar la participación de los representantes locales, y que las organizaciones facilitadoras deben comprometerse estratégicamente con estos grupos

para fomentar el “contrapoder” y, de este modo, garantizar que el proceso merezca su tiempo y esfuerzo y responda a sus necesidades e intereses. Esto requiere esfuerzos cuidadosos y continuos para “nivelar el terreno de juego” y mitigar las relaciones de poder dominantes, que no suelen posicionarse en favor de la población local, sino de los intereses del Estado y del sector privado, como mencionaron varios ponentes.

Tesfaw Binyam, de la Universidad de Addis Abeba, que participó en representación del proyecto ESSA, mencionó el “refuerzo de los conocimientos locales en la creación conjunta” como parte de su enfoque. El proyecto RAIZ ha diseñado su enfoque basándose en “laboratorios vivos que parten de la base de que los conocimientos autóctonos están presentes y son valiosos”. Los laboratorios vivos reúnen a agricultores, científicos y otros colaboradores con el objeto de desarrollar, poner a prueba y monitorear nuevas prácticas y tecnologías en un contexto real. AFAAS manifiesta su interés por documentar y compartir los conocimientos técnicos autóctonos. Algunos gestores de proyectos indicaron que les cuesta encontrar investigadores que quieran desarrollar investigaciones basadas en la acción puesto que es menos probable que produzcan publicaciones. Así pues, puntualizaron la necesidad de ofrecer incentivos a los investigadores para que se impliquen en la investigación para la acción, lo que quizá no conduzca a una publicación y al reconocimiento de los compañeros y compañeras. Otra cuestión que se debatió fue cómo dar reconocimiento a las comunidades que participan en la investigación.

A pesar de estos desafíos, se reconoce que estos enfoques cada vez más participativos, que se alejan del paradigma tradicional de transferencia de tecnología o que lo alteran, hacen que la investigación sea más pertinente, eficaz y capacitadora para los agricultores, a la vez que enriquecen la comprensión científica con las percepciones y experiencias locales.

1.2 El cambio de papel de los investigadores como facilitadores

Con el cambio antes descrito en el paradigma de la investigación para la innovación, los investigadores se ven cada vez más impulsados —y a menudo se espera de ellos— que asuman funciones de facilitación además de sus funciones tradicionales de investigación. Adoptar este nuevo papel requiere un esfuerzo y una serie de habilidades específicas por parte de los investigadores, que no se ven necesariamente a sí mismos como facilitadores. Con frecuencia, los investigadores sienten que este nuevo papel les aleja de sus actividades tradicionales de realizar experimentos y generar conocimientos científicos y, en particular, de publicar sus resultados. Por tanto, el nuevo papel de facilitador tiene un coste y requiere algún tipo de incentivo para los investigadores.

En esta nueva función, los investigadores se encuentran facilitando colaboraciones MSP mientras organizan y dirigen los procesos participativos. Se les encomienda la tarea de posibilitar la creación conjunta de conocimientos, involucrando a los agricultores y a otras partes interesadas en el proceso de investigación. También se espera que los investigadores tiendan



Debate plenario sobre el papel de los investigadores como facilitadores de los procesos de innovación

puentes entre la investigación y la política comunicando los resultados de la investigación a los responsables de políticas y facilitando diálogos políticos basados en pruebas. Para que el ejercicio de estas nuevas funciones sea eficaz, en primer lugar, los investigadores tienen que cambiar la postura predominante de “experto” por la de un aprendiz más, para después utilizar las habilidades y herramientas adecuadas. El debate se enfocó también en el papel fundamental de la capacitación para adquirir estas habilidades. A este respecto, muchos equipos de proyecto reconocieron que su proyecto no había presupuestado estas actividades y que estas deberían abordarse desde el inicio del proyecto.

Apoyar los sistemas de innovación mediante la identificación y el fomento de las innovaciones locales es otro aspecto clave de este nuevo papel. Además, los investigadores participan cada vez más en la capacitación, ya que asumen la responsabilidad de formar a los agricultores, a los trabajadores de extensión y a otras partes interesadas. Esta evolución en las funciones del investigador requiere el desarrollo de nuevas habilidades, entre ellas, la comunicación entre los diversos grupos de partes interesadas, la aplicación de metodologías de investigación participativa, la resolución de conflictos y la negociación, el pensamiento sistémico, y el traslado e intermediación de conocimientos.

Aunque este nuevo papel conlleva desafíos, como equilibrar los resultados tradicionales de la investigación con las funciones de facilitación y navegar por la compleja dinámica de las partes interesadas, también ofrece importantes ventajas. Entre estas, cabe destacar: unos resultados de investigación más relevantes y aplicables, una mayor adopción de las innovaciones, unos vínculos más sólidos entre la investigación, las políticas y la práctica, una mayor sostenibilidad de las intervenciones y el empoderamiento de las partes interesadas locales.

Para el proyecto Climate Smart Innovation de Malawi, ejecutado por el Centro Internacional de la Papa (CIP), la creación conjunta ha sido una vía clave para desarrollar tecnologías que respondan a las necesidades de los agricultores, y para incentivar que estos las adopten y las utilicen.

Es importante señalar que un campo emergente para la investigación radica en este papel de facilitación en el que los proyectos de I+i tienden puentes entre las comunidades de innovación y los responsables de políticas; no obstante, la investigación y las publicaciones relacionadas requieren enfoques multidisciplinares, tal y como se puso de relieve durante las Jornadas DeSIRA Connect.

Aprender de los fracasos: lecciones clave extraídas

- Recibir comentarios y tratar de mejorar, desde la perspectiva de las ciencias sociales. Se debe aprender y mejorar el mecanismo de retroalimentación.
- La agricultura experimental muestra un cambio fundamental de enfoque: en lugar de limitarse a animar a los agricultores a probar diferentes opciones de otros contextos y a recopilar información basada en el rendimiento de la tecnología, ahora se hace hincapié en comprender el papel fundamental de los factores contextuales. Este cambio implica reconocer que las opciones deben adaptarse a contextos específicos, lo que representa un cambio de paradigma más amplio en las prácticas agrícolas.
- Se debe contratar a expertos, sin dejar de consultar a la población local.

1.3 Influencia en las políticas

El vínculo entre investigación, política y práctica fue un tema significativo a lo largo de las Jornadas DeSIRA Connect en Kigali. La cuestión del impacto político real de los proyectos sigue siendo importante, ya que es difícil hacer un seguimiento de dichos impactos si no se traducen en legislación. Esto es algo que solo unos pocos proyectos han conseguido, por ejemplo SIRGE, que proporcionó acceso a nuevas tecnologías para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y los impactos medioambientales de la industria de la carne de vacuno en Uganda y, al mismo tiempo, proporcionó información valiosa a los responsables de políticas para sus contribuciones nacionales a la CMNUCC.²⁷ En el proyecto ProSilience, los resultados de la investigación realizada de manera conjunta se transfieren a los responsables de políticas locales, regionales y nacionales.

El concepto de “ventanas políticas” —momentos oportunos y a veces impredecibles en los que los responsables de políticas podrían estar más dispuestos a actuar basándose en nuevas ideas o pruebas— se introdujo en una presentación en la que se debatieron varios casos DeSIRA con el propósito de ayudar a los proyectos a identificar si habían experimentado tales momentos y si podían identificar oportunidades para cambios políticos. A modo de ejemplo, algunos proyectos mencionaron el repunte mundial de los precios de los fertilizantes como una ventana potencial identificada para promover prácticas de manejo del suelo más sostenibles. Otros indicaron que un cambio de gobierno es una oportunidad para influir en las estrategias y las políticas.

Para que esto ocurra hacen falta pruebas. Otros proyectos hicieron hincapié en la importancia de generar pruebas sólidas basadas en la ciencia para fundamentar dichas políticas. Por ejemplo, el proyecto FO-RI, en Tanzania, demostró un enfoque eficaz para la defensa de políticas basadas en pruebas. Esto implicó situar a las mujeres en la vanguardia de la innovación agroecológica, realizar investigaciones para demostrar la resiliencia de las variedades de cultivos tradicionales, implicar a las mujeres en colaboraciones MSP para impulsar acciones de presión y defensa, involucrar a los hombres como defensores de las voces femeninas y empoderar a las mujeres en toda la cadena de valor. DARE ofrecerá los resultados de la investigación para la acción con el propósito de convencer al sector privado para que invierta en fórmulas más nutritivas basadas en el procesamiento de frutas locales.

Otros proyectos, como Climate Smart Innovation, en Malawi, demostraron cómo se podía influir en las políticas a múltiples niveles, desde los diálogos comunitarios hasta las revisiones de las políticas nacionales. Además, también en Malawi, el proyecto TAP-AIS apoyó la revisión de la política agrícola nacional. Ambos proyectos utilizaron enfoques de múltiples partes interesadas y allanaron el camino para un impulso político al involucrar a los responsables de políticas en una fase temprana. ICSI-APL se aseguró de que todo el trabajo a nivel nacional se incluyera como parte de un mecanismo descentralizado para la política agrícola, garantizando la apropiación y la retroalimentación en las políticas nacionales. Varias iniciativas se centraron en la capacitación de los investigadores, las organizaciones de la sociedad civil y los agricultores para participar en los procesos políticos.

Uno de los principales desafíos identificados fue la brecha existente entre los responsables de políticas y los investigadores, a pesar de que estos exigen pruebas respaldadas científicamente para apoyar sus procesos de decisión. Los medios de diálogo, como las plataformas de diálogo, pueden proporcionar vías permanentes para reforzar la colaboración. Se reconoció la importancia de centrarse en “cuestiones prácticas” en lugar de en “listas de deseos” de alto nivel para el cambio político. Algunos proyectos mencionaron acciones para alinear su defensa con marcos continentales más amplios, como el Programa General para el Desarrollo de la Agricultura en África (CAADP), aumentando así potencialmente su influencia política.

Para los cambios políticos, al igual que con otros cambios a nivel de las comunidades de innovación, los elementos clave incluyen la transparencia de la información, los datos abiertos procedentes de un monitoreo sólido, el diálogo continuo y el análisis conjunto. Estos procesos, junto con el desarrollo colectivo de capacidades en pie de igualdad y resultados tangibles y prácticos, crean un entorno propicio para los ajustes políticos y hacen que los SIA sean más favorables a la innovación. Los proyectos pueden emplear diversas estrategias según el momento de su ejecución para combinar estos diferentes elementos.

27] Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

2. Capacitación en los sistemas de innovación agrícola

Junto a los puntos anteriores, el refuerzo de la capacitación a múltiples niveles surgió como un tema central durante las Jornadas DeSIRA Connect, al considerarse como un elemento esencial para garantizar la ampliación y la sostenibilidad a largo plazo de las innovaciones agrícolas. Este enfoque multinivel para la mejora de las capacidades se dirige a diversas partes interesadas, entre ellas, agricultores, investigadores, responsables de políticas, agentes de extensión y actores del sector privado.

Para los agricultores, la capacitación se centra en el desarrollo de habilidades en nuevas prácticas agrícolas y en el uso de la tecnología, pero también en capacidades funcionales que les permitan situar mejor el proceso de innovación en un panorama más amplio en el que sean capaces y se les permita interactuar con un conjunto más amplio de asociados. El desarrollo de capacidades empresariales es un vector importante, ya que permite medir cómo se inserta la producción en las cadenas de valor en las que los agricultores pueden tener una participación más amplia.

Los investigadores necesitan apoyo para ajustar sus metodologías de investigación mediante el desarrollo de habilidades de colaboración interdisciplinaria y la adopción de enfoques participativos. Una definición más clara del papel de facilitador ayudaría a los investigadores a adoptarlo con mayor facilidad. Sin embargo, se constató que solo unos pocos proyectos DeSIRA forman a sus investigadores para el papel de facilitador.

Uno de los ejemplos compartidos es AFAAS, que reúne los servicios nacionales de extensión y asesoramiento del continente africano bajo un mismo techo. La organización mejora la utilización del conocimiento y la tecnología trabajando con los actores de la cadena de valor. Promueven el aprendizaje y añaden valor a la investigación y la extensión para garantizar que la tecnología que se desarrolla satisfaga las necesidades de los usuarios.

El apoyo a la comunicación también es necesario para ayudar a los investigadores a traspasar los límites de la comunicación científica (publicaciones) y pasar a una comunicación potencialmente generadora de cambios, especialmente dirigida a los responsables de políticas. A su vez, los responsables de políticas necesitan reforzar sus capacidades para tener en cuenta los conocimientos y la comunicación basados en pruebas y respaldados científicamente durante los procesos de elaboración de políticas. También sería beneficioso para ellos recibir apoyo sobre cómo articularse y conectar con las comunidades investigadoras y agrícolas y los procesos de innovación. Los agentes de extensión requieren conocimientos actualizados sobre prácticas innovadoras y aptitudes para la implicación de los agricultores.

Al igual que los investigadores, los agentes de extensión desempeñan un papel de facilitadores, además de proveedores de conocimientos, por lo que reforzar su capacidad para relacionarse al mismo tiempo con la ciencia y los agricultores es crucial para los procesos de innovación. Por último, el sector privado necesita comprender los procesos de innovación y de qué modo la innovación aporta valor a las producciones agrícolas que, a su vez, se sumarán a la cadena o red de valor. Una mayor apreciación, por parte de todos los actores, en torno a los sistemas de innovación permitiría desarrollar las competencias a través de colaboraciones público-privadas.

Los enfoques clave para la capacitación incluyen el aprendizaje participativo, la formación práctica a través de experiencias de aprendizaje prácticas sobre el terreno y el aprendizaje entre pares para facilitar el intercambio de conocimientos entre las partes interesadas. La capacitación institucional con vistas a fortalecer a las organizaciones y los sistemas, y un mayor énfasis en el aprendizaje continuo en lugar de las formaciones puntuales, también permitirían cambios más profundos y efectos a más largo plazo. Estas actividades deben planificarse desde la formulación del proyecto y la asignación presupuestaria con el objeto de garantizar mejores resultados. Son muchos y variados los ejemplos de iniciativas de capacitación, y la mayoría de los proyectos y organizaciones asociadas como CCARDESA o AFAAS han participado en ellos. La sistematización y, en ocasiones, la formalización del proceso a través de planes de estudios que pueden desarrollarse en colaboración con especialistas en educación y los propios agricultores ayudaría a institucionalizar y difundir la práctica.

A modo de ejemplo, el proyecto TAP-AIS, en Malawi, trabajó en la mejora de las capacidades para llevar a cabo procesos políticos eficaces con múltiples partes interesadas. El proyecto Transitions, en Etiopía, se centró en la integración de la agroecología en los planes de estudios universitarios. CSARIDE, en Eritrea, está orientado a promover la capacitación institucional del instituto nacional de investigación, la facultad de agricultura y los departamentos de extensión. El proyecto Women Coffee Climate creó una comunidad de práctica, denominada EthioLatin, mantenida por su asociado OSSREA, una organización de investigación en ciencias sociales que aprovecha los conocimientos de las mujeres productoras de café no solo de Etiopía, sino también de Colombia y Honduras, apoyando así la difusión cruzada de conocimientos en un contexto Sur-Sur. Esta comunidad de práctica ha demostrado ser muy útil para compartir conocimientos, no solo sobre cuestiones importantes relacionadas con los sistemas cafeteros, que son muy diferentes entre unas regiones y otras, sino también en relación con los desafíos a los que se enfrentan y las oportunidades de trabajar juntos en el futuro. Alemu Tesfaye, colaboradora habitual de la comunidad de práctica EthioLatin, mencionó la “... oportunidad de establecer un espacio como una plataforma municipal para escuchar a la comunidad productora de café, dar voz a las mujeres, comprender sus desafíos, necesidades y aspiraciones”. A través de la comunidad de práctica EthioLatin, temas como estos fomentan el debate con todas las partes implicadas.²⁸

28] https://ossrea.net/images/WCC/PDFs/Empowering_Women_in_the_Coffee_value_Chain.pdf

3. Cambio del pensamiento y los enfoques basados en las cadenas de valor a las redes de valor

Los procesos duales facilitados por múltiples partes interesadas y disciplinas que combinan la investigación, la capacitación y la creación de conocimientos entre agricultores, investigadores, agentes de extensión y responsables de políticas son, por naturaleza, no lineales, multifactoriales y evolucionan con el tiempo. Reconocer y adoptar estos procesos conlleva una evolución significativa a la hora de entender los sistemas agrícolas y alimentarios, ya no como cadenas de valor lineales —que podrían combinarse—, sino como “redes de valor” más complejas.

Este cambio en el papel de la I+i en el marco los sistemas alimentarios, expuesto durante el discurso de apertura de las Jornadas DeSIRA Connect celebradas en Kigali, fue rápidamente comprendido por los participantes, pues recordaba a situaciones observadas que no necesariamente se habían analizado o descrito como tales. Las redes de valor, a las que también se hizo referencia durante las Jornadas DeSIRA Connect que tuvieron lugar en Bogotá para la región de América Latina y el Caribe, representan un enfoque más holístico, plural y basado en sistemas en torno a la creación de valor, donde este valor va más allá del valor puramente económico. Las cadenas de valor lineales tradicionales se centran en un único producto, con pasos secuenciales desde la extracción hasta la producción y el consumo. En cambio, las redes de valor son más complejas e interconectadas, y reconocen múltiples productos, actores y relaciones con interacciones no lineales entre los diversos componentes del sistema. Las redes de valor también introducen o reconocen la noción de circularidad, esencial para la conservación de los recursos y la reducción de las externalidades negativas.

Las características principales de las redes de valor incluyen la interconexión, lo que significa que algunos cambios en una parte del sistema pueden afectar a otras múltiples partes; múltiples flujos de valor, que consideran varios productos y subproductos derivados de una única actividad agrícola; y la inclusión de diversos actores más allá de los simples productores, procesadores y consumidores. Las redes de valor también reconocen los circuitos de retroalimentación en los que la información y los recursos pueden fluir en múltiples direcciones, incorporan los servicios de los ecosistemas y el papel de los recursos naturales, y consideran el contexto social más amplio en el que se desarrollan las actividades agrícolas.

Este cambio hacia el pensamiento de las redes de valor tiene varias implicaciones para el diseño y la ejecución de los proyectos, así como para la política. Necesita intervenciones holísticas que consideren impactos más amplios más allá de una única cadena de valor, y también requiere la implicación de un grupo más diverso de actores. La gestión de esta complejidad exige herramientas más sofisticadas para el análisis y la toma de decisiones. El enfoque de las redes de valor está mejor preparado para abordar los desafíos de la sostenibilidad a largo



Reflexiones sobre las redes de valor (presentación por parte de CIFOR-ICRAF)

plazo y permite identificar nuevos puntos de intervención y sinergias dentro del sistema.

4. Medición del impacto y aseguramiento de la sostenibilidad

Medir el impacto y asegurar la sostenibilidad son desafíos comunes que los proyectos suelen debatir. Un marco exhaustivo para medir el impacto debe incluir no solo métricas cuantitativas tradicionales centradas en los resultados, como el aumento del rendimiento y la mejora de los ingresos, sino también evaluaciones cualitativas de la satisfacción de los agricultores y los cambios en los conocimientos y actitudes, indicadores a nivel de sistemas que hagan un seguimiento de los cambios en los marcos políticos o institucionales, y un monitoreo a largo plazo mediante el establecimiento de bases de referencia y la realización de seguimientos periódicos.

Los desafíos en la medición del impacto incluyen la evaluación de la contribución a los impactos de intervenciones específicas, la captación de los efectos indirectos, el equilibrio entre una medición rigurosa y las limitaciones prácticas, y la contabilización de los factores contextuales y las influencias externas. También se mencionó como factor clave los recursos y la oportunidad que brinda el donante. En muchos casos, también requiere calificar el impacto como un objetivo a largo plazo y alcanzable más allá del cambio del proyecto, con una contribución de otros, así como definir resultados a más corto plazo que ya ofrecen una naturaleza de cambio y que apuntan hacia el impacto.

Asegurar la sostenibilidad conlleva varias estrategias clave. La integración institucional es un factor clave —si no el más destacado— para la sostenibilidad, al introducir los planteamientos del proyecto en las estructuras existentes y fomentar el desarrollo de capacidades de las instituciones locales. La influencia política, a menudo asociada a la integración institucional, implica abogar por políticas de apoyo e implicar a los responsables de políticas a lo largo de todo el proyecto. Los enfoques basados en el mercado pretenden desarrollar

modelos empresariales sostenibles e implicar a los actores del sector privado. La apropiación por parte de la comunidad se fomenta mediante enfoques participativos y el desarrollo de la capacidad de liderazgo local. La gestión del conocimiento implica documentar y difundir el aprendizaje, así como crear plataformas para el intercambio continuo de conocimientos. Cuanto más se combinen estos enfoques, mayor será el potencial de sostenibilidad.

En las Jornadas DeSIRA Connect se mencionaron ejemplos que ilustran estos enfoques. El proyecto REFARM informó de métricas específicas, como la cantidad de tierra rehabilitada y el aumento de los ingresos de los agricultores. El proyecto TAP-AIS, en Malawi, trabajó en la integración de su enfoque en la política agrícola nacional para lograr la sostenibilidad a largo plazo. Algunos otros proyectos destacaron la importancia de desarrollar las capacidades a nivel local, como es el caso del proyecto FO-RI, centrado en formar a facilitadores locales. DARE está desarrollando soluciones alimentarias locales, accesibles y asequibles para mujeres embarazadas y niños y niñas pequeños con el fin de aumentar la diversidad en la dieta en colaboración con el sector privado. ProSilience potencia la transición agroecológica mediante la adopción de estrategias probadas y actualizadas para la protección del suelo y la rehabilitación de los suelos degradados a nivel del sistema agrícola y del agroecosistema. Sus asociados reciben apoyo para aprovechar las lecciones aprendidas, evaluarlas de forma conjunta en términos de política e integrarlas en su diálogo nacional e internacional. El proyecto Women Coffee Climate ha desarrollado recomendaciones para el sector privado, que incluyen la necesidad de fomentar prácticas empresariales inclusivas promoviendo la igualdad de género dentro de las empresas y cooperativas cafeteras, y también para los responsables de políticas. Estas recomendaciones pretenden fomentar prácticas de abastecimiento responsables que den prioridad a la igualdad de género, garantizando precios justos y colaboraciones a largo plazo con mujeres productoras de café, así como apoyar programas de certificación que promuevan la igualdad de género, como los programas Women in Coffee.

5. Fortalecimiento de las comunidades de innovación de base

5.1 Puesta en marcha de una variedad de colaboraciones de múltiples partes interesadas

Las colaboraciones MSP se consideran cruciales para abordar desafíos agrícolas complejos. Estos desafíos suelen implicar cuestiones interrelacionadas que abarcan los ámbitos medioambiental, social y económico, inherentes a un enfoque agroecológico, de naturaleza sistémica. Las colaboraciones MSP reúnen a diversos actores con distintos conocimientos, recursos y perspectivas para hacer frente a estos problemas polifacéticos.

Proyectos como FO-RI, Climate-Smart Innovation (en Malawi) o ProSilience recurrieron a colaboraciones MSP para abordar cuestiones como la salud del suelo, la resiliencia climática y las prácticas agrícolas sostenibles. Estas colaboraciones permiten

un enfoque más holístico de la resolución de problemas. La institucionalización de estas colaboraciones se está produciendo a varios niveles, desde el local hasta el nacional. A nivel local, adoptan la forma de escuelas de campo para agricultores y procesos de diálogo comunitario. A nivel nacional, los procesos con múltiples actores, como las colaboraciones MSP de innovación agrícola, que en Malawi contaron con el apoyo de TAP-AIS, se integraron en el proceso de revisión de la política agrícola nacional. El proyecto Climate Change, en Malawi, trabajó a través de plataformas de innovación de distrito para implicar a las partes interesadas en la puesta a prueba y validación de tecnologías y en la evaluación de la rentabilidad a nivel de granja. También promovieron la participación de las partes interesadas. Un objetivo claro era reforzar los sistemas nacionales de investigación agrícola.

La institucionalización de las colaboraciones MSP, como ocurre en Kenya, a través de la acción de ICSI-APL, se considera un medio para garantizar la sostenibilidad de los esfuerzos de colaboración más allá de la duración de los proyectos individuales. También ayuda a crear estructuras más permanentes para el diálogo y la innovación continuos en el sector agrícola. Estos puntos subrayan el creciente reconocimiento de que los complejos desafíos agrícolas requieren enfoques colaborativos y multidisciplinares y que la formalización de estas colaboraciones puede conducir a un impacto más sostenido.

A partir de los debates surgió una idea crucial sobre la importancia de trabajar a través de las estructuras existentes en lugar de crear sistemas paralelos. La experiencia de proyectos como LIPS-Zim demuestra cómo el fortalecimiento de los servicios de extensión gubernamentales existentes, en lugar de establecer equipos separados, crea una capacidad institucional más sostenible. Aunque este enfoque puede requerir más paciencia, en última instancia conduce a mejores resultados a largo plazo. La experiencia de ESSA demuestra especialmente cómo unos equipos de coordinación dedicados y una gobernanza estructurada pueden mantener el impulso y responder eficazmente a los desafíos emergentes. Este delicado equilibrio entre estructura y flexibilidad es imprescindible para una colaboración sostenida.

En África Oriental y Meridional, al igual que en América Latina y el Caribe, los enfoques de múltiples partes interesadas y participativos se están convirtiendo en la nueva norma de investigación para la innovación. Sin embargo, estos resultados preliminares de las Jornadas DeSIRA Connect no deben ocultar los riesgos o la reversibilidad de las colaboraciones MSP, en las que son cruciales factores como la continuidad de los recursos y su asignación, y la de los procesos de facilitación para apoyar la participación de los actores relevantes a medida que evoluciona la asociación. También hay que señalar que los proyectos DeSIRA operan entre una serie de otros factores que no controlan y que influyen en el rendimiento de estas colaboraciones, y al hacerlo llenan el "vacío intermedio" entre los objetivos de desarrollo nacionales e internacionales. *"La importancia de las colaboraciones MSP radica en que cubren el espacio intermedio"*

que falta entre los compromisos nacionales e internacionales, bastante buenos y con grandes objetivos como la recuperación de la tierra y la adaptación al clima, cuando existe una gran brecha entre ese objetivo y la acción sobre el terreno. Es en el paisaje local y territorial donde las cosas tienden a desmoronarse debido a la debilidad del capital social, donde primero se manifiesta el servicio ecosistémico para poner en práctica las transiciones agroecológicas”, subrayó Fergus Sinclair, del proyecto Transitions.

Durante un debate, se planteó la cuestión de cómo medir la eficacia de esta colaboración. Según los representantes del proyecto Women Coffee Climate, esto se hace integrando los esfuerzos, obteniendo retroalimentación posterior y una vez que finalice el proyecto, y siendo flexibles y escuchando la retroalimentación necesaria durante el proyecto.

ICSI-APL hizo hincapié en tres aspectos: la calidad de las contribuciones, el nivel de coordinación y eficacia, y los resultados clave que indican que el proyecto avanza en la dirección correcta.

Los panelistas del proyecto Yayu Coffee indicaron que cada asociado tiene tareas que cumplir y que es necesaria una coordinación constante y reuniones periódicas con el equipo directivo superior. También existe un equipo técnico superior para la coordinación diaria de las actividades. Por último, a nivel de campo, los agricultores facilitadores tienen un papel importante en la coordinación, sobre todo para evitar conflictos y problemas.

5.2 Integración de varios tipos de conocimientos

La integración de los conocimientos locales e indígenas con la investigación científica —a menudo a través de procesos participativos— se empieza a reconocer con mayor fuerza como fundamental para el desarrollo agrícola sostenible. Este enfoque, esencial en las transiciones agroecológicas, combina las prácticas y la comprensión tradicionales transmitidas de generación en generación —con frecuencia muy adaptadas a las condiciones locales— con una comprensión sistemática y basada en pruebas, desarrollada mediante métodos formales de investigación.

Los beneficios de esta integración son numerosos. Garantiza que las innovaciones sean apropiadas para las condiciones y culturas locales, lo que aumenta la probabilidad de adopción. Combina prácticas demostradas a lo largo del tiempo con conocimientos científicos modernos, contribuyendo a menudo a la conservación de la biodiversidad. Y lo que es más importante, también capacita a los agricultores, al validar sus conocimientos y experiencias. Sin embargo, una de las limitaciones para incorporar los conocimientos locales/ indígenas/ tradicionales a los procesos de investigación es la existencia limitada de métodos —que a menudo se diseñan sobre la marcha—, como mencionaron un par de ejecutores de proyectos.

Foto 5: Representante de GAIN (Etiopía) compartiendo las mejores prácticas para integrar los conocimientos indígenas. No obstante, se utilizan diversos enfoques sobre el terreno para



Debate sobre la promoción de la participación de las mujeres en las colaboraciones MSP

facilitar esta integración. La investigación participativa implica a los agricultores en el proceso de investigación, desde el diseño hasta la ejecución. Las escuelas de campo para agricultores combinan la formación formal con el aprendizaje de agricultor a agricultor. Las plataformas de innovación sirven como espacios de múltiples partes interesadas para el intercambio y la creación conjunta de conocimientos. Algunos proyectos se dedican a la ciencia ciudadana, implicando a los agricultores en la recogida y el análisis de datos. También se realizan esfuerzos para documentar y validar sistemáticamente los conocimientos tradicionales.

Sin embargo, esta integración no está exenta de desafíos. Entre ellos, se incluyen la gestión de la dinámica de poder para garantizar una valoración equitativa de los diferentes sistemas de conocimiento, la reducción de las diferencias entre las formas de comprensión científicas y tradicionales, la adaptación de los conocimientos específicos locales a contextos más amplios y el tratamiento de los problemas de propiedad intelectual para proteger los conocimientos autóctonos a la vez que se promueve el intercambio. Las mejores prácticas que surgen de este enfoque incluyen el respeto y la validación de todas las formas de conocimiento, la creación de espacios seguros para el intercambio y la creación conjunta de conocimientos, la garantía de una comunicación bidireccional entre investigadores y agricultores, la adaptación de los métodos científicos para incorporar las perspectivas locales y la documentación y difusión de productos de conocimiento integrados.

6. Apoyo a la intensificación sostenible a través de la agroecología

La percepción de la agroecología como un enfoque holístico y participativo de la agricultura sostenible, que aborda múltiples desafíos simultáneamente, está aumentando a medida que sus beneficios se documentan cada vez más científicamente. Este carácter holístico abarca de forma integrada la seguridad alimentaria, la nutrición, la conservación de la biodiversidad, la salud del suelo y la resiliencia al cambio climático.

El proyecto Transitions en Etiopía, por ejemplo, trabaja en diversos aspectos de la agroecología, como la rotación de cultivos, el uso óptimo de fertilizantes y la aplicación de abono verde, en un enfoque que va más allá de las tecnologías. Fergus Sinclair explicó: *“La gente está empezando a comprender realmente en qué consiste la transformación. No se trata solo de un cambio incremental o de un poco más de eficiencia en la agricultura insostenible de monocultivos a causa de productos químicos destructivos para el medio ambiente, sino de empezar a cambiar hacia formas en las que podamos ser sostenibles y equitativos. Esto se confunde a menudo con la agricultura regenerativa. Para lograr una verdadera transformación del sistema, tenemos que hacer mucho más que eso: comprometernos más con los mercados, la nutrición, el empleo, la fabricación de insumos como los fertilizantes, para convertir proteínas de mayor calidad. También tenemos que abordar la pérdida y el desperdicio de alimentos, el comportamiento de los consumidores, al gobierno, quién toma las decisiones, cuánta participación hay en las decisiones sobre cómo se forman y aplican las políticas en torno al paisaje y la dinámica de poder entre los pequeños agricultores y los grandes proveedores de insumos”.*

ProSilience está fomentando el uso de mejores prácticas para el manejo de suelos y la restauración de la tierra. Yayu Coffee y Women Coffee Climate están aplicando acuerdos agroforestales y mejores prácticas de cultivo para proteger la zona de separación adyacente a la Reserva de la Biosfera de Yayu. Algunos otros proyectos DeSIRA están trabajando con los agricultores para evitar las prácticas de tala y quema en el cultivo de alimentos. Esto ilustra de qué modo la agroecología integra diferentes prácticas para crear un sistema agrícola más sostenible. También se observa que el enfoque tiene en cuenta aspectos sociales y económicos, no solo medioambientales, apoyando la soberanía alimentaria y empoderando a los agricultores en los procesos de toma de decisiones. Existe un interés creciente por medir y demostrar los múltiples beneficios de las prácticas agroecológicas. Una revisión sistemática presentada en la ponencia principal sobre sistemas alimentarios muestra que el 87 % de los estudios encontraron resultados positivos de las prácticas agroecológicas para los sistemas alimentarios y de nutrición. Esto indica que cada vez hay más pruebas con base científica que respaldan los beneficios de la agroecología. Para apoyar aún más este esfuerzo, la nueva fase de DeSIRA pretende trabajar con la FAO en la “evaluación del rendimiento de la agroecología” y en el despliegue de herramientas para defender la contribución de la agroecología en múltiples dimensiones. A pesar de la creciente evidencia, las políticas aún no están asumiendo plenamente esta evidencia, lo que indica la necesidad de una medición regular más sólida y respaldada científicamente de los beneficios de la agroecología para proporcionar pruebas a los responsables de políticas y otras partes interesadas. *“Estamos de acuerdo en discrepar sobre lo que es realmente la agroecología, siempre que entendamos que esto requiere un enfoque holístico”*, declaró Yodit Balcha, líder de PSII Etiopía – Alliance for Bioversity y CIAT, proyecto Transitions.



Consideraciones de género para la cadena de valor del café centrada en las mujeres en Etiopía (EWiC)

7. Las mujeres como agentes clave de la innovación en la agroindustria

Las consideraciones de género han surgido como un aspecto crucial de los SIA. Es necesario reforzar el papel de la mujer en todas las etapas y niveles de la agricultura, incluido su liderazgo. Varios, si no la mayoría, de los proyectos DeSIRA en África Oriental y Meridional ya están aplicando enfoques sensibles al género en diversos grados. Women Coffee Climate, en Etiopía, se centra en el aprovechamiento de las capacidades de las mujeres en la agricultura. El proyecto FO-RI, en Tanzania, destaca por situar a las mujeres al frente de las colaboraciones MSP, impulsando los esfuerzos de presión y defensa.

“Los agricultores preparan el terreno para la investigación y la puesta en marcha del proyecto, identifican su destino y sus expectativas para los próximos 20 años para ser más resilientes al cambio climático. Seleccionan los cultivos que serán objeto de investigación. Es entonces cuando se escuchan las preocupaciones de las mujeres, como el bienestar de la familia, proporcionar alimentos a la familia, el apoyo de los hombres a la familia pagando las matrículas escolares, los medicamentos y otros”, como menciona Kastory Timbula, de la Unión de Asociaciones de Cultivadores de Árboles de Tanzania (TTGAU), proyecto FO-RI en Tanzania.

Un estudio de DeSIRA-LIFT documentó 18 casos de mujeres que innovan en la agricultura o la agroindustria en toda África. Se reconoce la necesidad de garantizar que las tecnologías agrícolas sean respetuosas con las cuestiones de género e inclusivas. Esto es especialmente importante, dado que las mujeres aportan el 60 % de la mano de obra en la agricultura, pero también son las principales guardianas cuando se trata de la seguridad alimentaria y la nutrición. Se están haciendo esfuerzos para ampliar el papel de la mujer más allá de la producción primaria en toda la cadena de valor, incluyendo la manipulación posterior a la cosecha, el procesamiento y el comercio.

Se están aplicando enfoques innovadores en materia de igualdad de género. FO-RI, en Tanzania, ha diseñado el concepto de “parejas modelo”, en el que parejas de marido y mujer trabajan juntos en explotaciones agrícolas con papeles claramente definidos y beneficios compartidos, demostrando las ventajas de la igualdad de género en la agricultura. Se hace hincapié en el papel de los hombres como defensores de la voz de las mujeres, sobre todo en las sociedades tradicionalmente patriarcales, y se les pide que lo asuman más a menudo para formar parte integrante del proceso.

A nivel político y estratégico, el informe de revisión anual del CAADP puso de relieve los bajos resultados en materia de género, lo que condujo a compromisos de mejora en este ámbito. Existe un impulso para que la investigación y la influencia política se centren más en el género, como demuestra el estudio de género DeSIRA-LIFT.

A pesar de estos esfuerzos, siguen existiendo desafíos. Aunque se reconoce la importancia de aumentar las tecnologías sensibles al género, sigue existiendo un notable desequilibrio de género sobre el terreno, lo que sugiere que hay que seguir trabajando para fomentar la inclusión de las mujeres en la toma de decisiones, especialmente en los proyectos dirigidos a la I+i en agricultura.

Los mensajes recibidos durante las Jornadas DeSIRA Connect indican que la Unión Europea mantiene su compromiso de apoyar los resultados de los numerosos proyectos DeSIRA y de los asociados investigadores con una mayor disponibilidad de financiación que ahora quedará garantizada por la próxima fase de la iniciativa denominada DeSIRA+.

Recomendaciones sobre el camino a seguir

La investigación internacional al servicio de la innovación responsable y las transiciones agroecológicas

Garantizar la apropiación y la transformación en acción se apoya mejor en mecanismos de múltiples partes interesadas compuestos por actores tanto internacionales como nacionales y locales, y se está convirtiendo en la nueva normalidad para la investigación en innovación agrícola y transiciones agroecológicas.

RECOMENDACIONES:

- **Ejecutores de proyectos:** Conceder tiempo a los equipos para la coordinación a tiempo completo en la colaboración MSP. Promover la comunicación periódica a través de múltiples canales —desde reuniones formales hasta grupos informales de WhatsApp— para mantener el compromiso y, al mismo tiempo, garantizar una respuesta rápida a los desafíos que surjan. Registrar sistemáticamente las decisiones y las lecciones aprendidas. Garantizar los recursos adecuados para la coordinación, manteniendo canales de comunicación claros e incorporando flexibilidad a los acuerdos de gobernanza a la vez que se conserva el enfoque estratégico.
- **Donantes:** Permitir la financiación de futuras iniciativas que equilibren cuidadosamente la estructura con la flexibilidad, garantizando que las colaboraciones MSP puedan mantener una dirección estratégica a la vez que se adaptan a las circunstancias cambiantes, incluso entre proyectos.
- **Responsables de políticas:** Reconocer que la innovación es un proceso largo. Sería importante facilitar la aplicación/adopción de las innovaciones y los conocimientos generados en los proyectos DeSIRA permitiendo extensiones y segundas fases para su ampliación.

Mejor integración de la investigación y la innovación dirigidas por los agricultores y las comunidades

La conferencia Jornadas DeSIRA Connect proporcionó un rico conjunto de ideas y sugerencias prácticas para las principales partes interesadas que contribuirán a mejorar el impacto de la I+i. Los proyectos deben invertir adecuadamente en la creación de bases de colaboración antes de esperar resultados técnicos, aprovechando al mismo tiempo las estructuras y relaciones existentes en lugar de crear sistemas paralelos. Deben asegurarse los recursos adecuados tanto para las actividades técnicas como para los procesos de colaboración, manteniendo la flexibilidad a la misma vez que se conserva un enfoque estratégico. La creación de vías claras entre la política y la práctica a través de estructuras de gobernanza adecuadas resulta especialmente importante.

Investigadores: Entender que la investigación es esencial para ayudar a las comunidades agrícolas a abordar los múltiples desafíos a los que se enfrentan. Para ello, necesitan apoyar a las comunidades y crear de forma conjunta nuevos conocimientos y soluciones. El “experto” no siempre lo sabe todo.

RECOMENDACIONES:

- **Ejecutores de proyectos:** Reforzar las capacidades de gestión/funcionales de los investigadores para que funcionen como facilitadores eficaces. Asignar presupuesto a las actividades de capacitación desde el inicio del proyecto.
- **Responsables de políticas:** Asignar fondos para que las instituciones públicas de investigación, los servicios de extensión y los proveedores de servicios de asesoramiento puedan participar en los ejercicios de planificación, el fortalecimiento de las redes y la participación en colaboraciones MSP durante y después de la ejecución de los proyectos. Es esencial contar con nuevos conocimientos, pero estos deben pertenecer a las comunidades agrícolas y, además, deben convertirse en políticas viables que permitan la innovación. Esto significa, por un lado, que las comunidades agrícolas deben diseñar nuevas soluciones significativas en colaboración con la investigación, la sociedad civil y el sector privado y, por otro, que los gobiernos y las autoridades públicas deben comprenderlo y apoyarlo.
- **Ejecutores de proyectos:** Poner en marcha la investigación para la acción y la creación conjunta a través de colaboraciones MSP desde el diseño del proyecto. Trabajar con las estructuras ya establecidas en los territorios, especialmente las que representan a los agricultores.
- **Donantes y financiadores:** Permitir el establecimiento de asociaciones incluso antes de que comience el proyecto aumentará la participación y la confianza. Fomentar la participación de los agricultores organizados desde la concepción del proyecto. Asignar fondos para la creación de redes y el fortalecimiento de las colaboraciones MSP.

Movilización reforzada de las organizaciones y alianzas regionales

Para ampliar y profundizar en los múltiples resultados de los proyectos DeSIRA es necesario seguir apoyando y facilitando estos mecanismos de múltiples partes interesadas. Es probable que esto se consiga mejor si la investigación y sus asociados recurren a enfoques transdisciplinarios. Entre estos, el género y los jóvenes deberían tener un papel clave. Las organizaciones regionales pueden desempeñar un papel importante a la hora de facilitar la participación de los actores adecuados y la difusión de conocimientos, promoviendo también la generación y aplicación de políticas basadas en datos científicos sólidos y en los resultados de campo.

RECOMENDACIONES:

- **Ejecutores de proyectos:** La integración de las organizaciones regionales en las colaboraciones MSP creadas por los proyectos de I+i debe ser sistemática. Otra opción implica introducir los proyectos en colaboraciones MSP regionales existentes y que funcionen bien, así como alinear los resultados esperados de los proyectos con sus necesidades.

- **Donantes:** Apoyar las inversiones a largo plazo para desarrollar las capacidades de las organizaciones y asociaciones regionales que promueven los procesos de innovación, las transiciones agroecológicas y la transformación de los sistemas agroalimentarios, pues se trata de procesos a largo plazo que requieren capacidades de facilitación. Entre las capacidades necesarias se encuentran el apoyo a una programación coherente de las inversiones en I+i y el diseño conjunto de propuestas de proyectos con los donantes y las partes interesadas nacionales y regionales, asegurándose específicamente de que los agricultores y las comunidades locales se vinculen con los proyectos desde el inicio del diseño y la formulación del proyecto.
- **Responsables de políticas:** Movilizar a las organizaciones regionales en las reformas nacionales y promover y apoyar la colaboración entre países en torno a agendas de innovación compartidas.

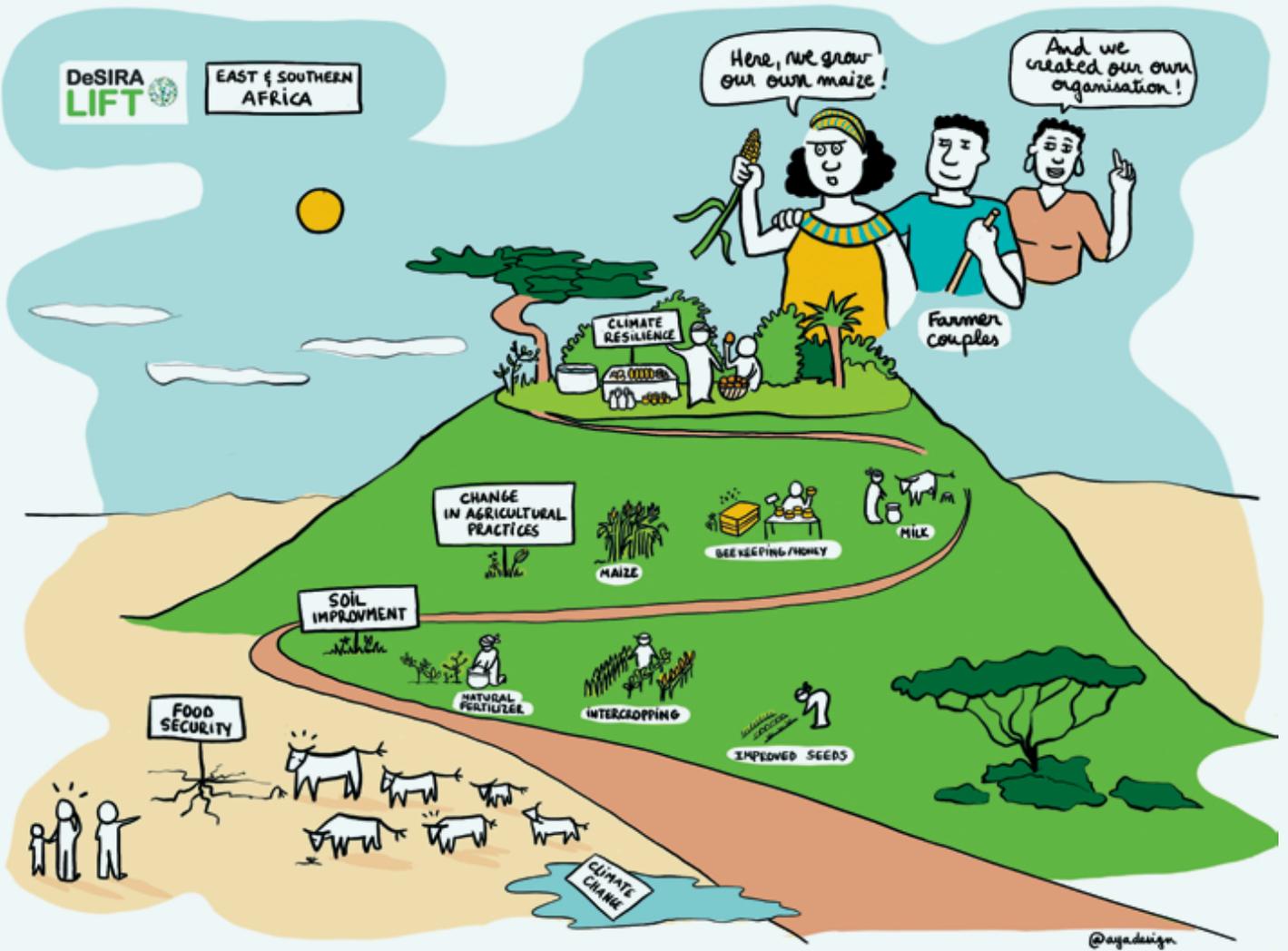
Conclusión

Las conclusiones de las Jornadas DeSIRA Connect para África Oriental y Meridional revelan el importante cambio que se está produciendo en los enfoques de la investigación y el desarrollo agrícolas. La evolución hacia el pensamiento basado en redes de valor, los métodos de investigación participativa y las colaboraciones MSP reflejan un enfoque más holístico e integrador para abordar los complejos desafíos agrícolas. El cambio de papel de los investigadores como facilitadores y el énfasis en la integración de diferentes tipos de conocimientos subrayan la importancia de la creación conjunta y el intercambio de conocimientos en los procesos de innovación.

La atención prestada a la agroecología como enfoque holístico de la agricultura sostenible, junto con una mayor atención a las consideraciones de género, demuestra un creciente reconocimiento de la interconexión de las dimensiones medioambiental, social y económica en los sistemas agrícolas. El énfasis en el compromiso político y la defensa basada en pruebas pone de relieve el vínculo crucial entre la investigación, la política y la práctica. Estos enfoques en proceso de evolución ofrecen vías prometedoras para una innovación agrícola más eficaz y sostenible. Sin embargo, también plantean nuevos desafíos, en particular a la hora de medir el impacto, asegurar la sostenibilidad a largo plazo y navegar por la compleja dinámica de las partes interesadas.

A medida que el campo de la investigación y el desarrollo agrícolas siga evolucionando, el aprendizaje, la adaptación y la colaboración continuos serán cruciales para abordar los acuciantes desafíos a los que se enfrentan los sistemas alimentarios mundiales.

Puntos clave en una imagen





Agradecimientos

DeSIRA-LIFT ([Leveraging the DeSIRA Initiative for agri-food systems transformation](#)) es un servicio de apoyo a la Iniciativa DeSIRA (Development

Smart Innovation through Research in Agriculture, nombre abreviado "DeSIRA") financiado por la Comisión Europea. DeSIRA (2019-2026) tiene como objetivo reducir la distancia entre la investigación y la formulación de políticas hacia sistemas agroalimentarios resilientes, sostenibles y equitativos en países de ingresos bajos y medios. DeSIRA-LIFT (2021-2025) incluye tres áreas de servicio alineadas con los tres pilares DeSIRA: **El Área de servicio 1** apoya los proyectos DeSIRA basados en los países para probar y mejorar sus impactos en los sistemas de innovación orientados al clima en línea con transiciones más sostenibles de los sistemas alimentarios.

El Área de servicio 2 apoya a las organizaciones del anterior pilar IV del Programa General para el Desarrollo de la Agricultura en África (CAADP) en sus funciones relacionadas con los sistemas de innovación agrícola. **El Área de servicio 3** proporciona apoyo a los responsables de políticas en temas relacionados con la investigación agrícola para el desarrollo (AR4D) y las políticas y la programación para la innovación.

Este Informe de perspectivas se ha elaborado como parte de la Comunidad de Acción y Reflexión DeSIRA-LIFT, puesta en marcha por el Área de servicio 1 bajo la dirección de Aurelie Toillier (Agrinatura/CIRAD) y Margarida Lima de Faria (Agrinatura/ISA, Universidad de Lisboa) y gestionada por Renaud Guillonnet (Agrinatura).



El objetivo de la Comunidad de Acción y Reflexión era compartir y aprender sobre los desafíos y las prácticas en la gestión de los impactos en los proyectos de I+D.

El presente Informe de perspectivas forma parte de una colección de productos de conocimiento basados en las actividades combinadas del equipo del Área de servicio 1 de DeSIRA-LIFT, el cual ha venido prestando apoyo a los 70 proyectos DeSIRA del pilar 1 de DeSIRA en sus diversos contextos. Estos productos de conocimiento se desarrollaron en estrecha interacción y con las aportaciones de los equipos de los proyectos DeSIRA.

El informe ha sido posible gracias al apoyo de Valentina Fonseca y Carla Segard, de ONF Andina, facilitadoras de innovación del proyecto IdeAS, así como de los miembros del comité organizador de las Jornadas DeSIRA Connect: Johny Ariza, de la Delegación de la Unión Europea en Colombia, Martha Bolaños, de AGROSAVIA, Philippe VAAST, director regional de CIRAD para México, Centroamérica y Países Andinos, y de los valiosos aportes de todos los participantes a las Jornadas DeSIRA Connect.

Además de los autores y colaboradores, hay que dar las gracias a las numerosas personas de DeSIRA que compartieron abiertamente sus lecciones aprendidas y sus reflexiones.

Los lectores pueden encontrar más información en <https://www.desiraliftcommunity.org/>

Editorial

CIRAD, The French agricultural research and international cooperation organization working for the sustainable development of tropical and Mediterranean regions.

42, rue Scheffer, 75116 Paris, France
www.cirad.fr

Citación

Mushumba D., Guillonnet R., M. Roefs., Henriquez P., Toillier A., 2025 The future of R&I as driver of agrifood system transformation and sustainability transitions. In: DeSIRA Perspective Brief Series Perspectives from East and Southern Africa. CIRAD, Montpellier, 24p.

Edición: El equipo editorial estuvo compuesto por Bianca Beks, DeSIRA-LIFT

Traducción: Carole Salas

Diseño: RCO.design / Aurélie Buridans

Mapas: Manon Konigstein/DeSIRA-LIFT

Descargo de responsabilidad

Esta publicación se ha realizado dentro del proyecto DeSIRA-LIFT, financiado por la Comisión Europea / DG INTPA (FOOD/2021/424-11), y ha sido ejecutado por organizaciones miembros de las redes Agrinatura y el Foro Europeo de Investigación Agrícola para el Desarrollo (EFARD). El contenido de esta publicación es responsabilidad exclusiva de sus autores y no representa necesariamente la opinión de Agrinatura, el EFARD o la Comisión Europea. (OJ L 330, 14.12.2011, p. 39 – <https://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2011/833/oj>).

Las opiniones expresadas en este Informe de perspectiva no reflejan necesariamente las de la organización editorial ni las de la Unión Europea. Este documento ha sido elaborado para DeSIRA-LIFT; sin embargo, solo refleja las opiniones de los autores, por lo que DeSIRA-LIFT no se hace responsable de ninguna consecuencia derivada de la reutilización de esta publicación.

© Unión Europea 2025

Esta obra está disponible bajo la [licencia Creative Commons Reconocimiento No Comercial 4.0 Internacional](#)



Address:
Wageningen Centre
for Development Innovation
P.O. Box 88
6700 AB Wageningen
The Netherlands



Website:
<https://www.desiralift.org/>
LinkedIn:
<https://www.linkedin.com/company/desira-lift>
Email:
info@desiralift.org

