

Session spéciale

Méthodes et outils génériques pour mener des recherches-actions dans une perspective de SIA



Session 1

Expert: Bernard Triomphe, CIRAD-LIFT SAI
10 & 12 juillet 2023

Bienvenue à la session I !

- Merci de vous être inscrit.e.s et connecté.e.s aujourd'hui
- Nous sommes Ola et moi membres de la Core Team DeSIRA LIFT SAI
- ***Veillez indiquer votre prénom / nom et votre projet dans la liste des participants sur Zoom***

Objectifs spécifiques

- Fournir un **aperçu** de ce qu'est la RA et de la **diversité des méthodes et des outils** qui peuvent être mobilisés pour sa mise en œuvre
- Doter les participants **de connaissances de base** sur les méthodes & outils clés pour la RA
- Favoriser la **réflexivité** sur les méthodes et les outils utilisés/ utilisables par les projets et fournir des **messages clés** et des **points d'attention**

Apprentissages attendus

- Qu'est-ce que la recherche-action (RA) et comment elle se rapporte aux SIA
- Quels méthodes et d'outils de base utiliser pour mettre en œuvre une RA
- Comment mettre en œuvre la RA dans un projet ou un contexte organisationnel qui peut présenter des défis pour une RA efficace
- Quels rôles les chercheurs et les non-chercheurs peuvent jouer dans un processus de RA

Thèmes pour aujourd'hui (10 juillet)

14:15 Bienvenue

14:25 Concepts utiles (rappel)

14:40 Qu'est-ce que la recherche-action en bref

15:10 **Brève pause (!)**

15:20 Méthodes et outils participatifs génériques **1^{ère} partie**

Conception et conduite d'entretiens semi-structurés et de groupes focaux

Faciliter un processus de recherche-action

Exercice 1 : Élaboration de guides ESS pour identifier la demande

16:50 1-2 thèmes prioritaires pour vous

ou Session Questions & réponses

Durée 3 h
(idem le 12 juillet)

Thèmes du 12 juillet

(à ajuster en fonction de la façon dont cela s'est passé le 10 et de vos priorités)

Durée 3 h

Méthodes et outils participatifs génériques 2^{ème} Partie

- Construire et travailler avec des espaces multiacteurs
- Expérimentation participative / co-concevoir l'innovation
- **Exercice 2 : Organiser un atelier de co-conception 45 mn**

Brève pause

(selon vos priorités)

- Identifying & fostering local innovation
- Systematizing experiences

Faire fonctionner la RA dans vos projets 20 mn

- Renforcement des capacités & SEA
- RA et AIS : comment les articuler au mieux?
- Obstacles à la mise en œuvre d'une véritable RA, et comment les surmonter
-

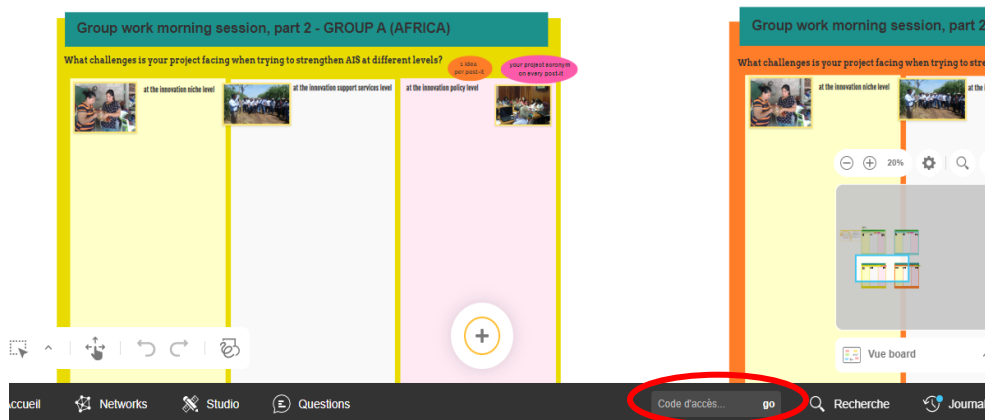
Synthèse et récapitulation 15 mn

Utiliser Klaxoon : les bases

Votre participation active est essentielle !

- **Accédez à Klaxoon avec le code d'accès fourni**
-

app.klaxoon.com
code d'accès: **GH464DG**



<https://app.klaxoon.com/participate/board/GH464DG>

- **Naviguez dans le tableau Klaxoon jusqu'à ce que vous trouviez ce que vous voulez**
- **Contribuez au tableau Klaxoon en ajoutant et en modifiant des post-its**
- **Naviguer entre Klaxoon et Zoom**

Quelques règles & suggestions pour optimiser votre participation

- Soyez ponctuel s'il vous plaît...
- Des questions pendant la présentation?
 - **Le mieux:** écrire une brève question dans le chat,
 - Vous avez un besoin pressant de poser votre question oralement?

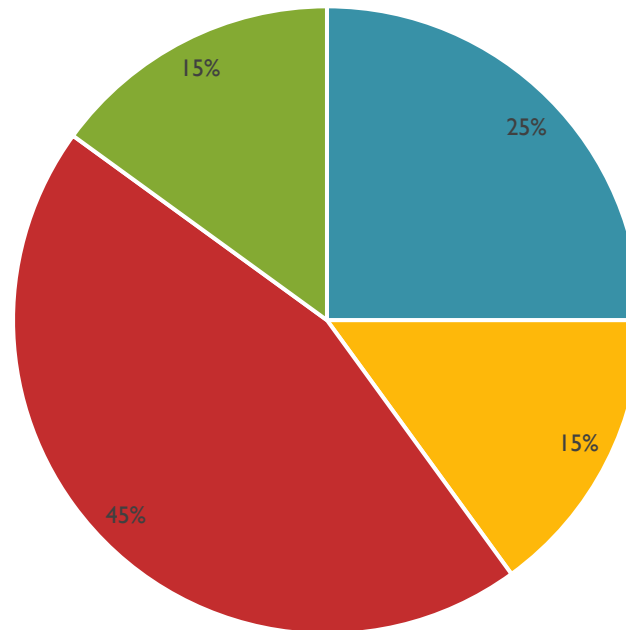
Dans ce cas, levez la main en cliquant sur l'icône de zoom -
- Soyez prêt à naviguer entre Zoom et Klaxoon
- **Participer activement pendant le travail de groupe**



Vos attentes pour ce cours

1. *Connaître et comprendre davantage RA en général (50% des réponses)*
2. *Apprendre les M&O, maîtriser les M&O, mettre en œuvre une RA, insérer la RA dans mon projet (33% des réponses)*
3. *Échanges entre projets (12% des réponses)*

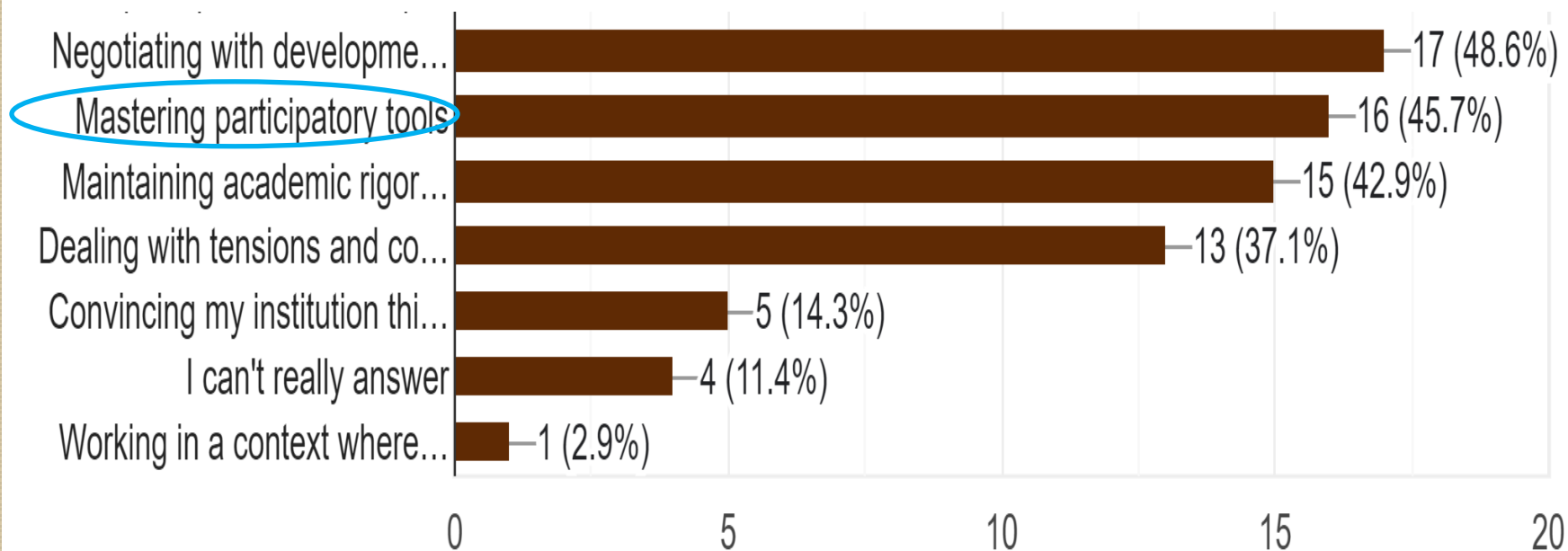
Votre expérience avec la recherche-action (20 réponses)



- J'ai une expérience significative et je sens que je peux concevoir et mener un processus A-R
- J'ai eu une expérience directe, mais j'en sais pas pour mettre en œuvre de A à Z.
- Je connais surtout le concept / la théorie, mais je ne l'ai jamais vraiment appliqué
- Je ne suis même pas sûr de savoir ce qu'est la RA

Source : Registration form survey

Défis les plus importants en RA



Source : Registration form survey



Séance I

Rappels:

Concepts clés liés à l'innovation, aux processus et systèmes d'innovation, aux acteurs et parties prenantes de l'innovation et à la promotion de l'innovation



A votre avis, quels sont les concepts clés qu'il faut pouvoir mobiliser?

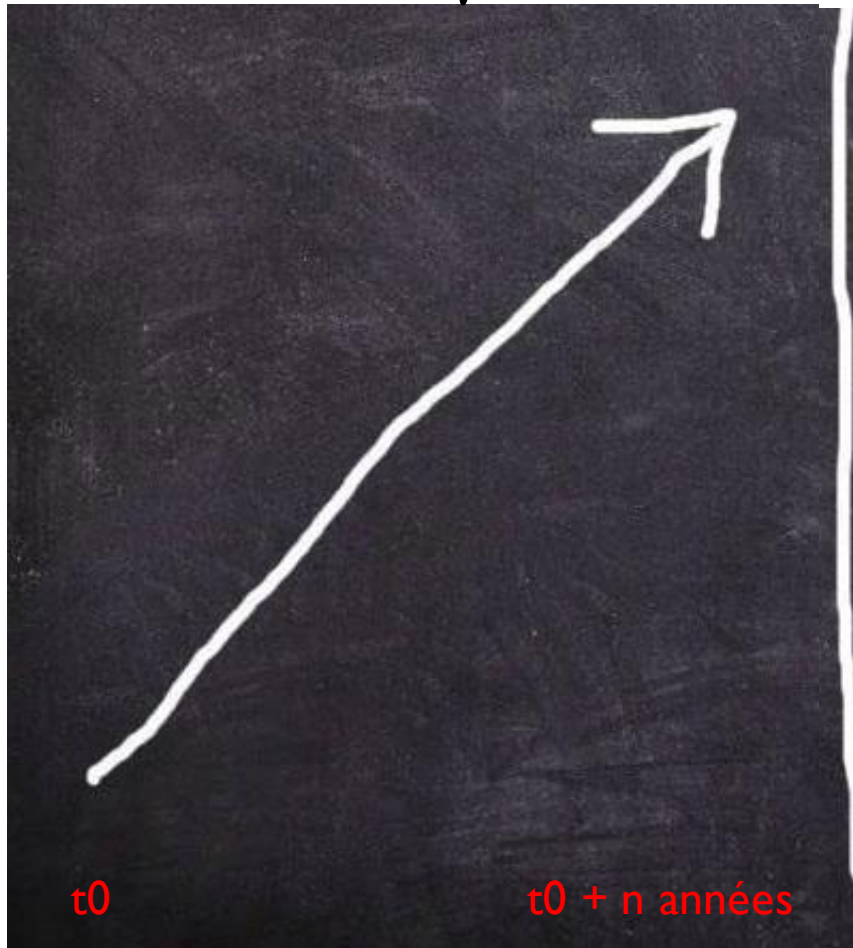
Innovation...

- *Ce que beaucoup pensent que c'est*
 - A new technology, a new product, that allows its adopters to achieve (economic) benefits or advantages
- *Ce que ce n'est pas...*
 - A simple "invention" that research (or a company) has developed and would like to transfer/sell to some beneficiaries or potential customers
- *Ce que c'est réellement...*
 - Toute nouvelle façon de faire les choses qui apporte des avantages économiques, sociaux ou environnementaux aux utilisateurs et à la société en général
 - Technologique, organisationnel ou institutionnel - ou un mélange des 3 (le plus souvent)
 - le résultat d'un processus de développement et le processus de développement lui-même.

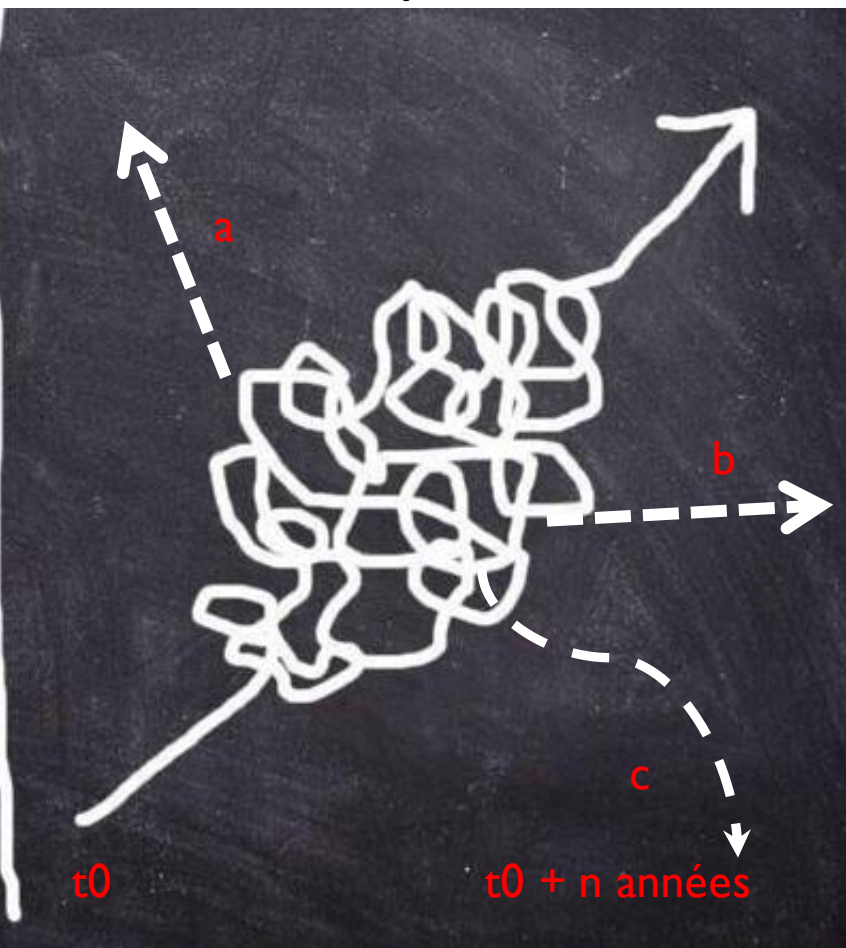
**Pour qu'il y ait innovation,
il faut qu'il y ait des utilisateurs !**

Processus d'innovation

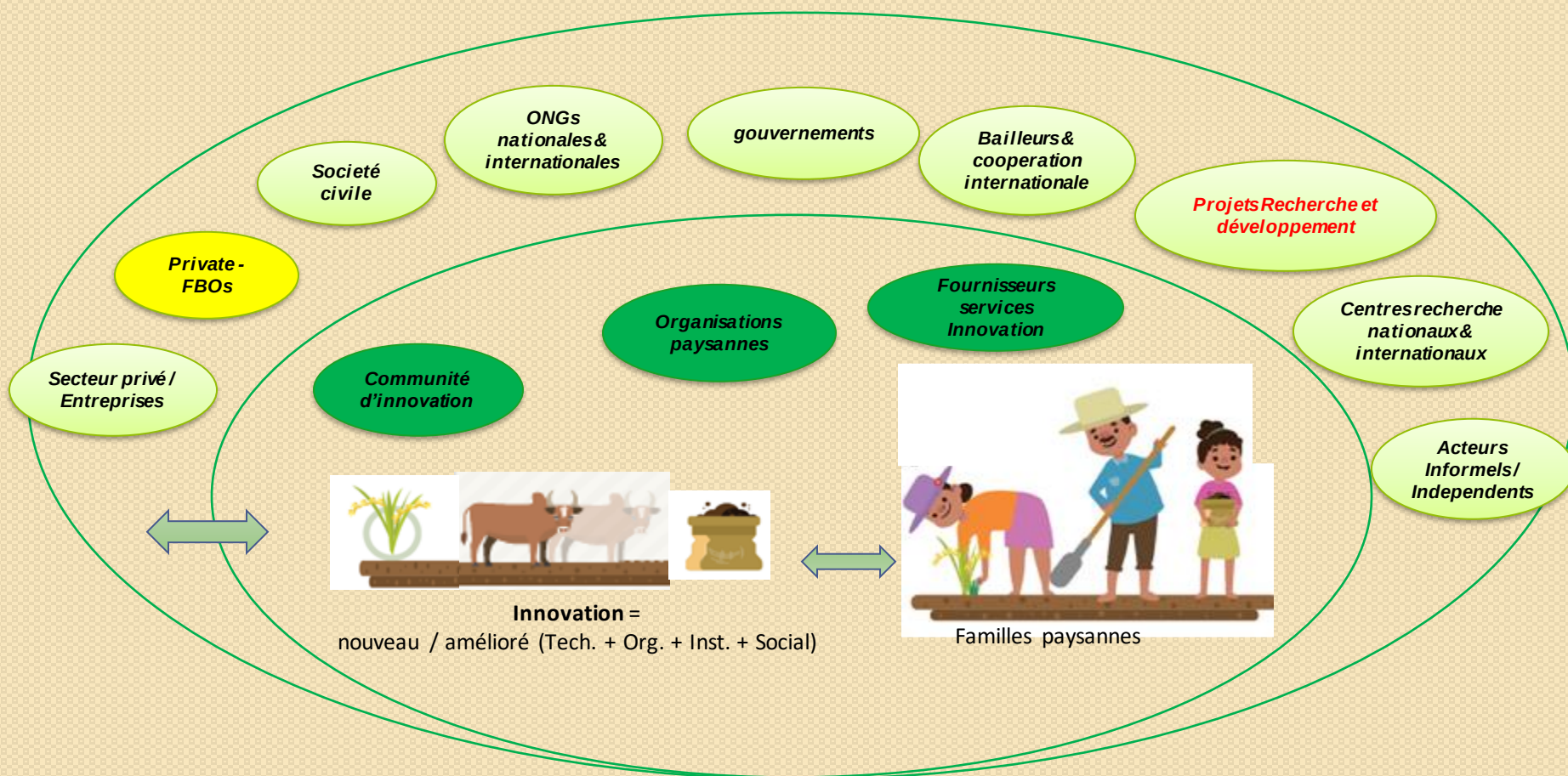
a. Ce que beaucoup pensent va (doit!) se passer



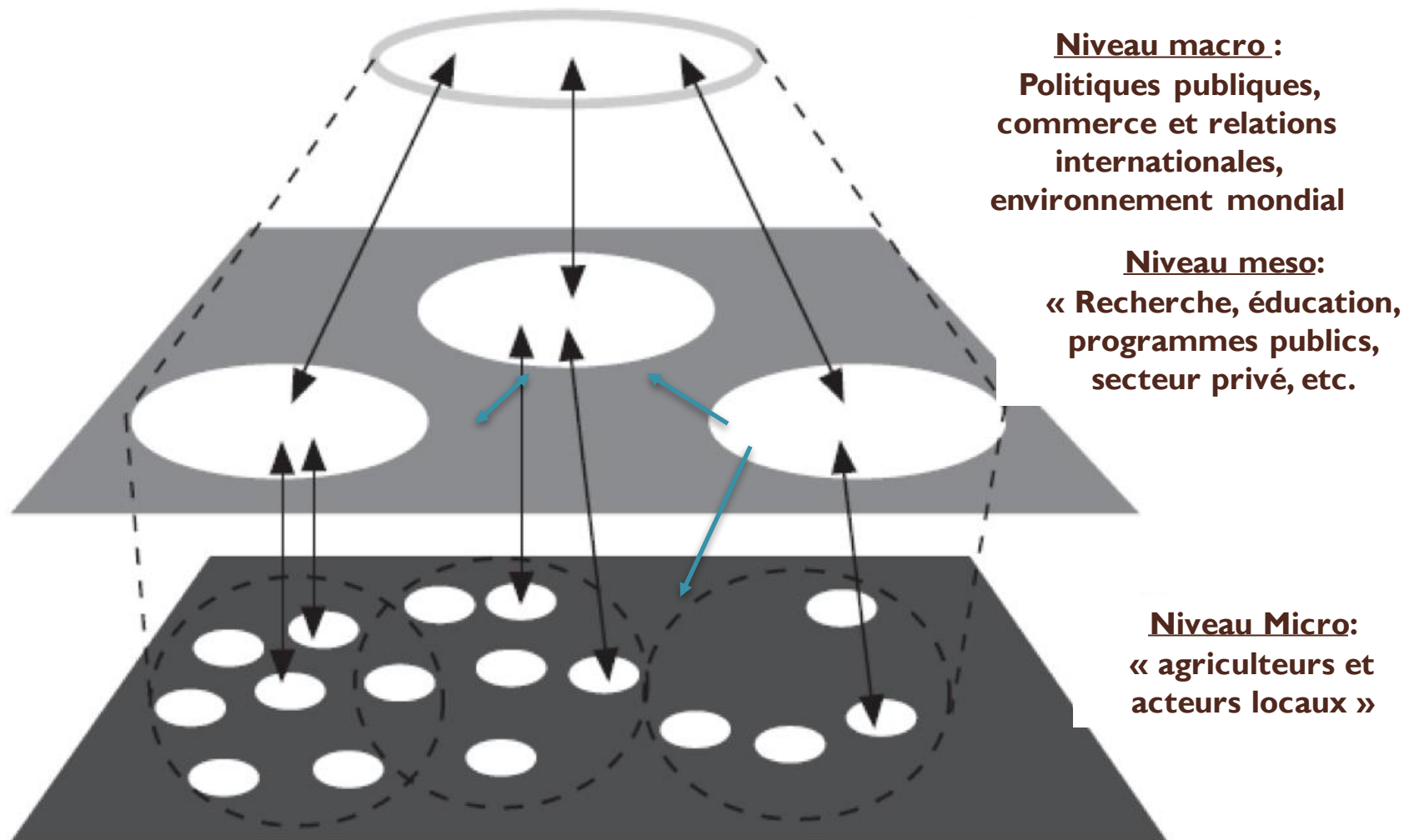
b. Ce qu'il se passe vraiment...



Une visualisation simple d'un système d'innovation agricole

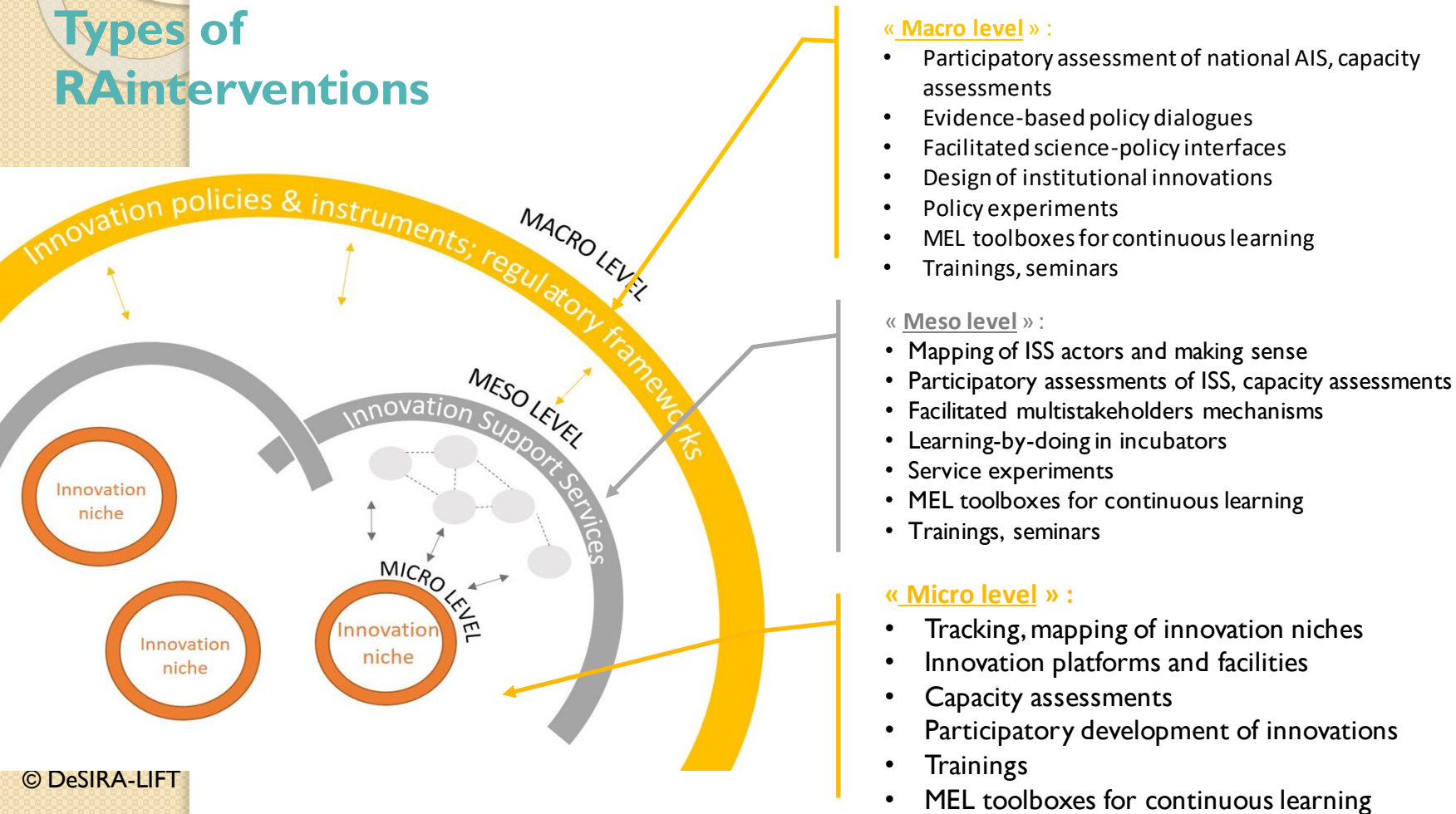


Trois niveaux d'interaction



Strengthening (national) AIS in DeSIRA: RAinterventions

Types of RAinterventions

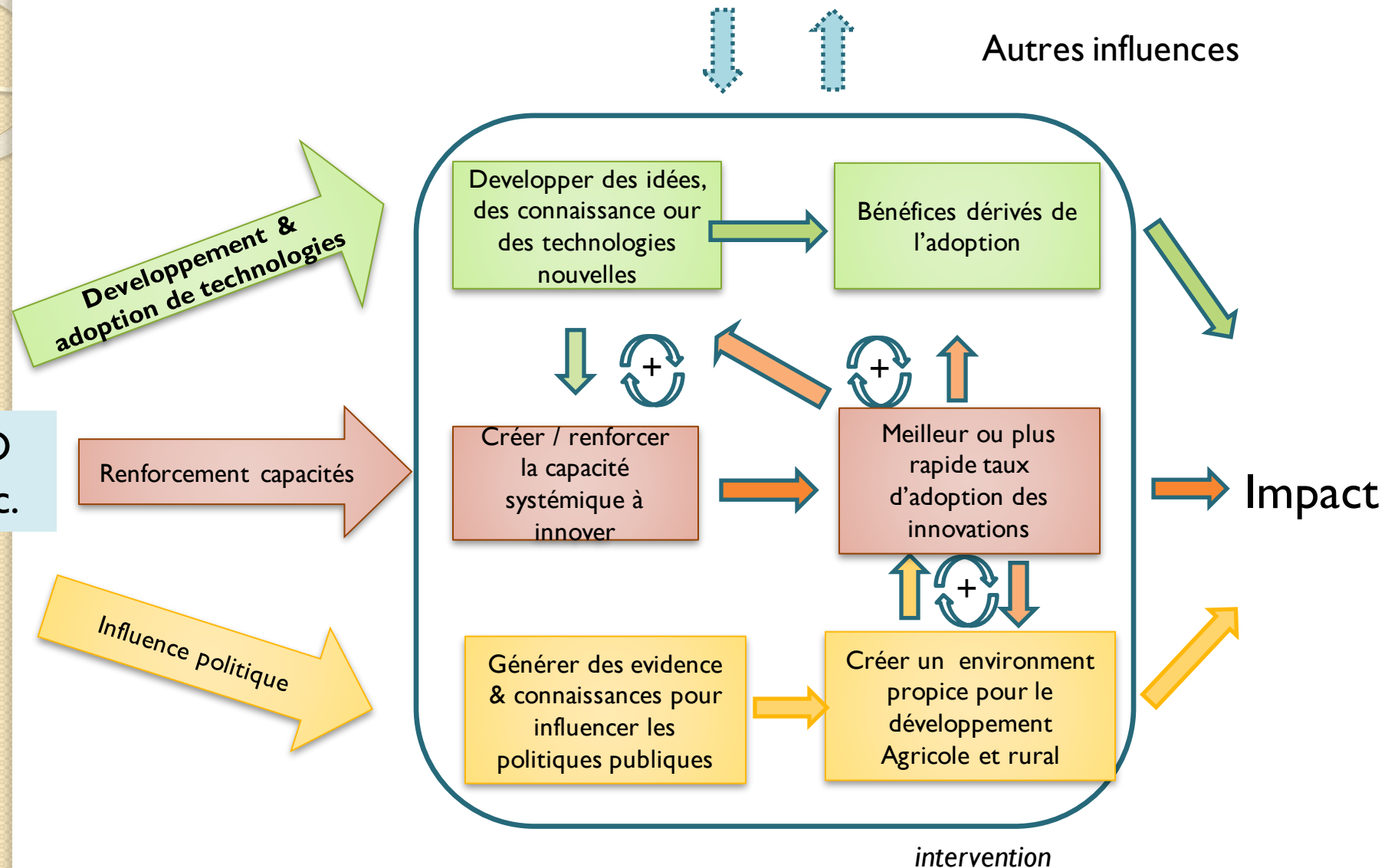


Acteurs et partenaires potentiels de l'innovation

Une grande diversité d'acteurs (individus et organisations) opérant à différents niveaux peut jouer un rôle dans un processus d'innovation

- Agriculteurs innovateurs individuels, groupes et organisations d'agriculteurs ou associations communautaires
- Organisations et services de recherche, de vulgarisation et d'éducation, publics ou privés,
- Organisations non gouvernementales et OSC
- Entreprises et autres acteurs du secteur privé
- Gouvernements
- Donateurs nationaux ou internationaux
- Organisations de consommateurs

Comment la R&D contribue à l'impact sur le développement: 3 Chemins génériques



Source: Douthwaite, 2017

2 visions contrastées de l'innovation & sa promotion

1. L'innovation est **technologique** & **descendante**



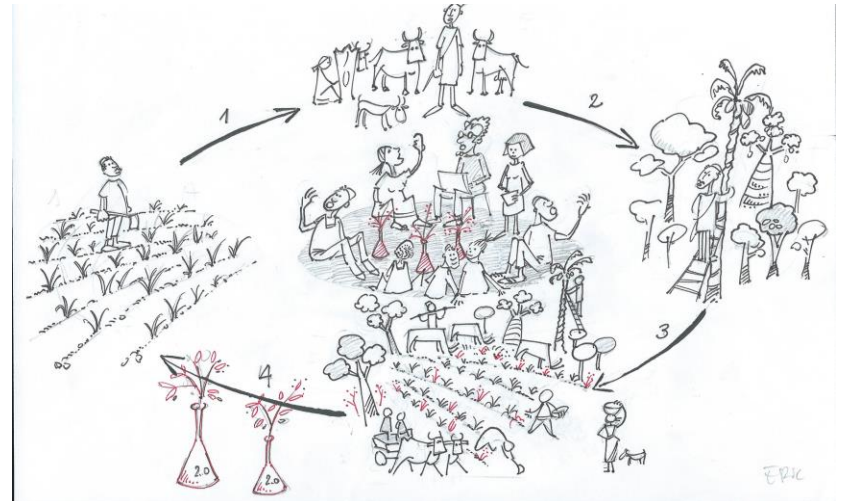
2. L'innovation est **sociotechnique** et **co-construite** avec et par les acteurs dans le cadre de **processus** et **systèmes d'innovation multi-partenaires**

4 modèles de base pour promouvoir l'innovation (du point de vue de la recherche)

1. Transférer des technologies



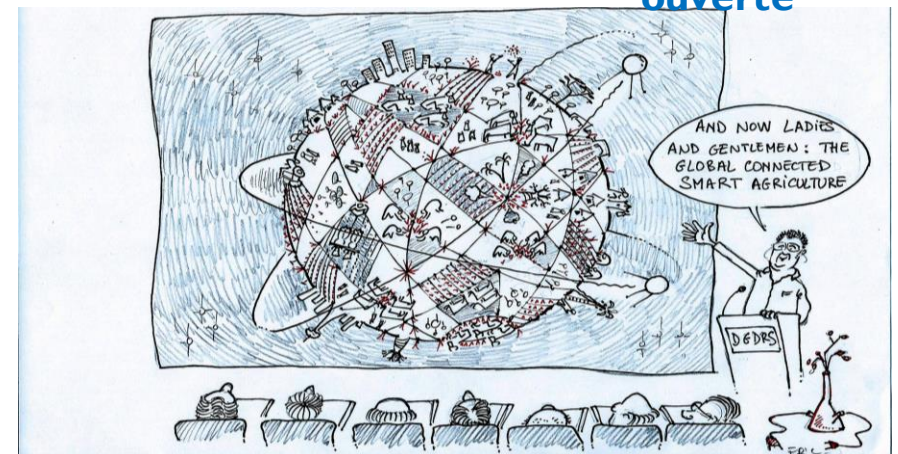
2. Co-concevoir des innovations



3. Accompagner une innovation complexe



4. Contribuer à promouvoir l'innovation ouverte



To develop innovations, broad & effective participation is key!

- Achieving the effective participation of a number of actors is the key to success in developing Innovation.
- Participation can happen in different phases and levels
- Achieving participation consistently & throughout the process is not spontaneous: it requires effective **facilitation**
- Active participation implies putting at the centre the interrelated issues of **collective learning** and **capacity building**, & **empowerment**

En bref

Alors que dans la pensée conventionnelle (dominante), l'innovation est surtout considérée dans sa dimension technologique et comme un processus linéaire contrôlé par la R&D, **dans la plupart des cas**, l'innovation est diverse et résulte des interactions et des contributions de nombreux acteurs au fil du temps dans le cadre d'un processus et d'une trajectoire d'innovation non linéaires.

➔ La recherche-action est une approche qui cadre très bien avec l'objectif de favoriser l'innovation et d'accompagner le changement

Vous avez dit Recherche-action?





« Si vous souhaitez
réellement comprendre
quelque chose,
essayez de le changer »

Kurt Lewin



*Apprendre est plus efficace lorsqu'il s'agit
d'un processus actif plutôt que passif*

— Kurt Lewin —

Origines de la recherche-action

- Années 1940, Kurt Lewin
 - post-nazisme : inventer des organisations non hiérarchiques
- Utilisé dans différents domaines et formes depuis plusieurs décennies, en particulier dans la santé et l'éducation, mais aussi dans le secteur privé
- Utilisée dans le secteur agricole au cours des 2 dernières décennies

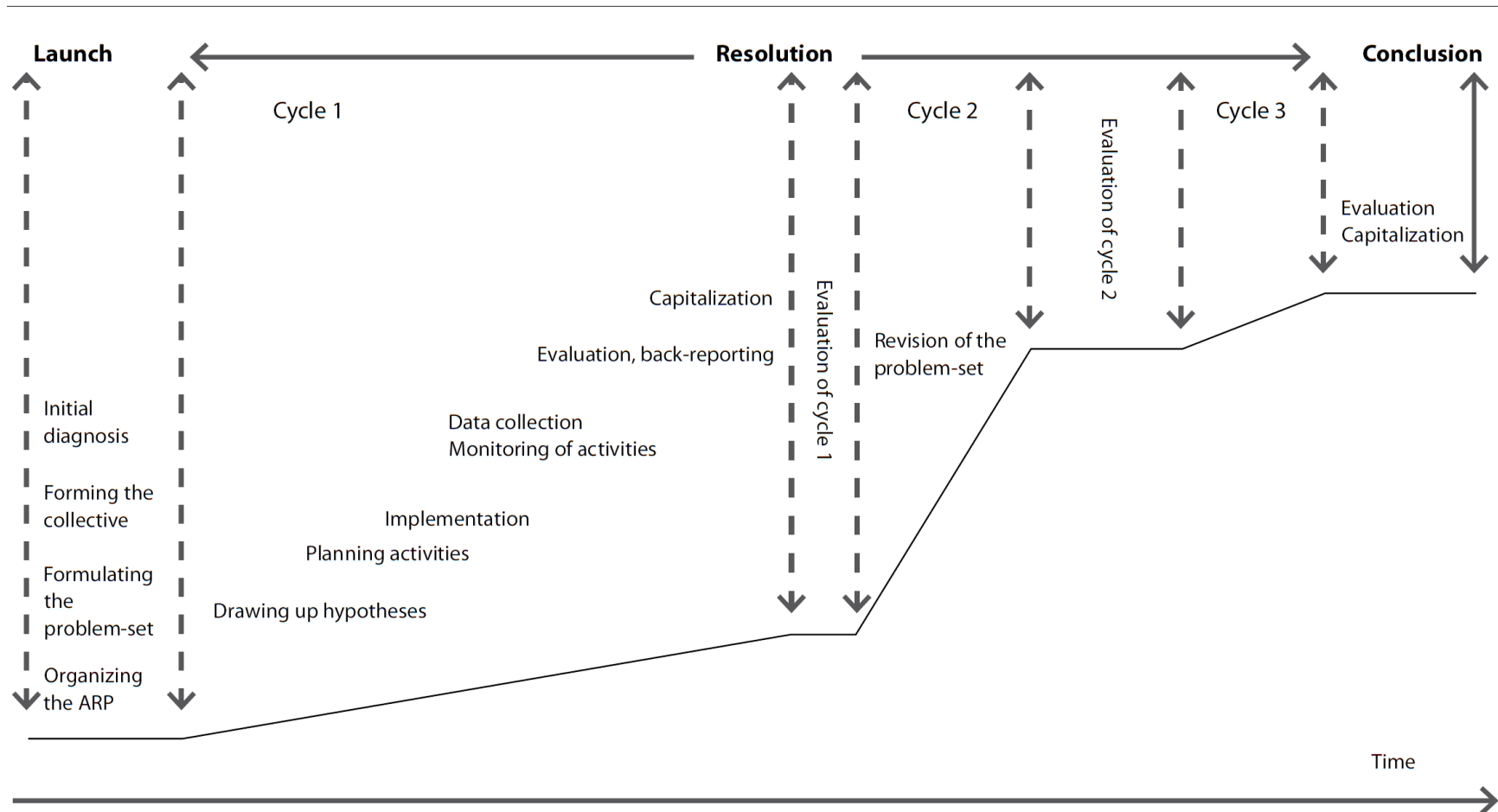
Qu'est-ce qui constitue la recherche-action?

1. Rencontre entre une intention de recherche et une volonté de changement
2. Double objectif :
 - Résoudre le(s) problème(s) des utilisateurs
 - Produire de nouvelles connaissances
3. Travail conjoint entre chercheurs et divers utilisateurs (avec une forte composante de ***renforcement des capacités***)
4. Cadre éthique négocié

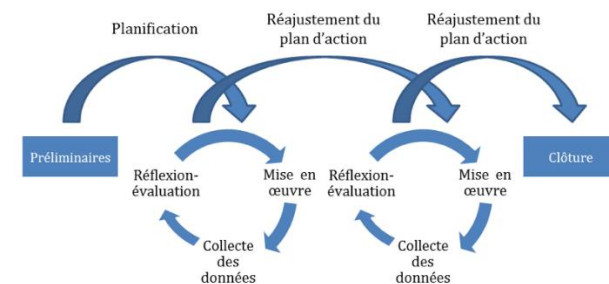
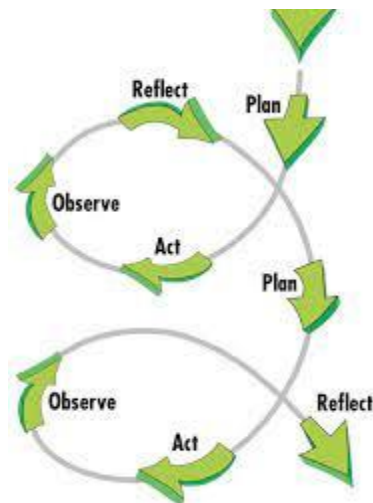
Quelle est la valeur ajoutée de la RA?

- Faire face à des situations complexes et intervenir efficacement
- Expérimenter avec de grandes entités sociales dans la vie quotidienne
- Développer un savoir-faire dans le respect des utilisateurs et de leur liberté
- Prendre en compte les aspects explicites et implicites des institutions
- Renforcer les capacités des acteurs individuels et collectifs issus des utilisateurs eux-mêmes
- Permettre aux utilisateurs de trouver un moyen approprié de s'organiser

Principales phases d'une RA : vue linéaire



Visualiser le cycle de recherche-action



Phase initiale (exploratoire / initiale) d'une RA

- Analyse de la **demande initiale**
 - Y a-t-il un besoin de recherche? Une envie de changement ?
 - Qui sont les acteurs et les individus (à) impliqués ?
- Détermination des **valeurs partagées**

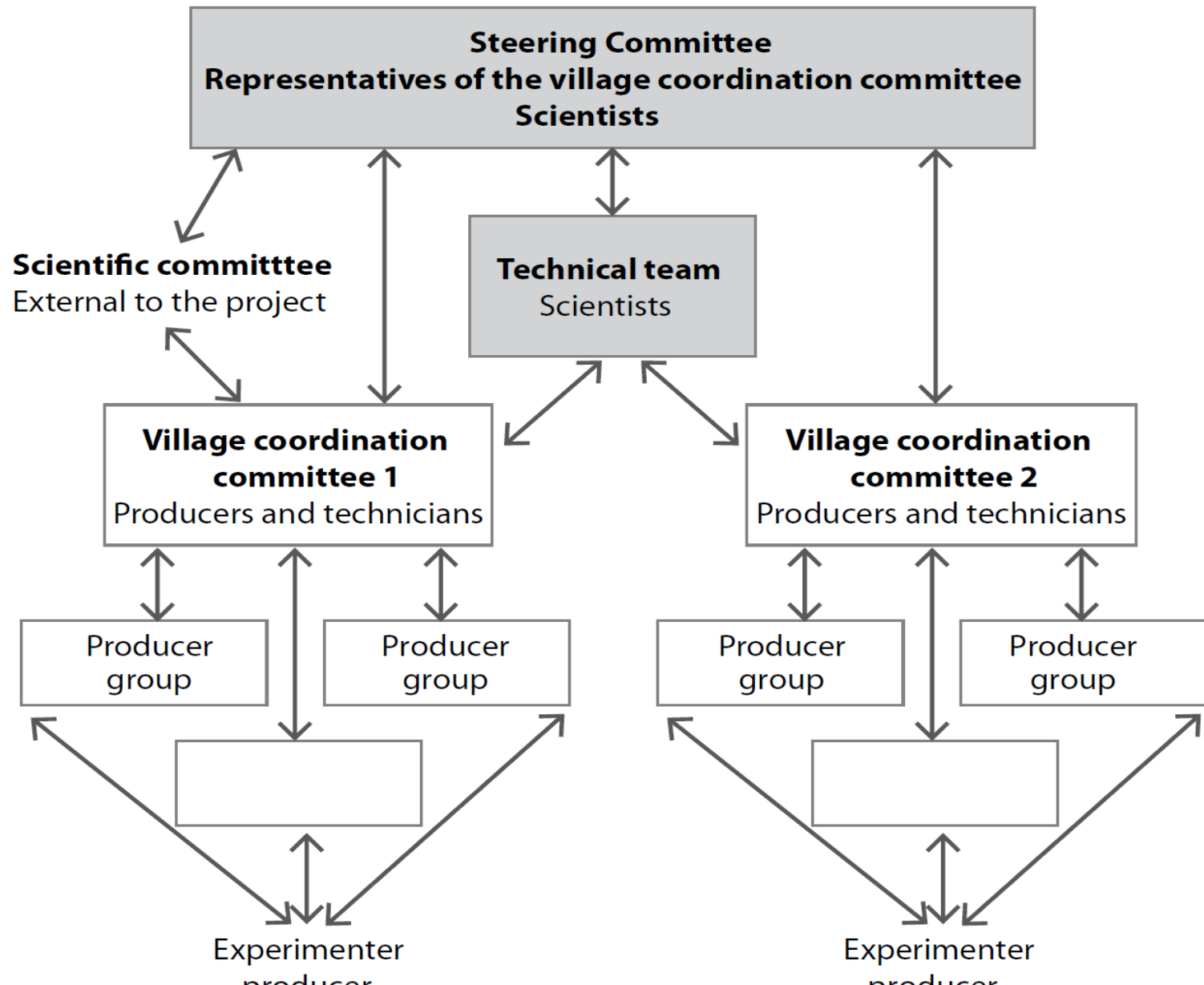
Une bonne négociation initiale, condition clé du succès éventuel d'une RA

- Pré-identifier la demande et les acteurs : y a-t-il un besoin de recherche ?
- Construire des valeurs et une vision communes
- Établir la légitimité, identifier les rôles
- Définir le budget & calendrier
- Négocier les conditions de réalisation
- Formaliser les engagements mutuels

Construire l'organisation « transitoire » de la recherche-action

- Mettre en place les différents comités ou organes permettant de piloter et de gérer la RA
- Planifier les réunions
- Établir un calendrier pour les cycles d'expérimentation

Gouvernance d'un projet RA (Vall et al. 2014)



Phase de mise en œuvre : questions à traiter

- Comment faire travailler les experts et les utilisateurs ensemble?
- Comment gérer le processus de RA au fil du temps?
- Quels sont les rôles initiaux de chaque participant et comment évoluent-ils ?
- Comment choisir les thèmes de recherche spécifiques, comment produire de (nouvelles) connaissances ?
- Comment communiquer sur l'Action-Recherche & avec qui ?
-

mise en œuvre : 3 niveaux à considérer pour piloter la RA dans le temps

- **Niveau 1 : Expérimentation sur sites**
 - Définition et développement d'un cycle RA
- **Niveau 2 : étude longitudinale et régulation**
 - Historique / trajectoire, comparaison entre cycles
 - Adapter et corriger les actions
 - Évolution des rôles
 - Développer des hypothèses, formuler des résultats
- **Niveau 3 : Stratégie de recherche-action**
 - Redefining the issues, of the strategy
 - Negotiating on values and power relationships
 - Developing and disseminating knowledge

Phase de désengagement

- Désengagement par rupture
 - À considérer dès le début
 - Assurer la limitation des dommages
 - Passer par le comité d'arbitrage
- Désengagement à la fin du contrat
 - arrêter la RA lorsque l'apprentissage mutuel est terminé
 - planifiez le post-RA dès le début!

Degrés de collaboration selon les étapes d'un projet dans 3 familles de recherche

<i>Etapes</i>	Recherche convent.	Recherche <i>Particip.</i>	Recherche <i>Action</i>
<i>Définir le problème (formuler la.les. question.s)</i>	0	0 to +++	+++
<i>Choisir les méthodes (themes, sites, protocoles etc.)</i>	0	0 to +++	+++
<i>Suivre et collecter les données</i>	0	0 to +++	+++
<i>Analyser & formuler conclusions</i>	0	0 to +++	+++
<i>Restituer aux partenaires</i>	0	0 to +++	+++
<i>Créer un partenariat</i>	0	0 to +++	+++
<i>Formaliser les engagements mutuels</i>	0	0 to +++	+++

RA : défis et & difficultés 1/2

- Pas une méthode mais une approche et un processus: son application et son succès dépendent de (1) la volonté des participants et (2) leurs attitudes dans la pratique.
- Processus et relations en constante évolution
- Les rôles et les fonctions de chaque participant doivent être (re)définis périodiquement
- Asymétries souvent fortes entre partenaires
➔ implications diverses

RA : défis et & difficultés 2/2

- Synchronisation des cadres temporels
 - Courte durée des projets / bailleurs vs nature à plus long-terme des problèmes à résoudre
 - Temps de la recherche (moyen à LT) vs. de l'action (besoin de solutions rapides)
 - Cycles agricoles vs. cycles d'apprentissage
 - Renforcement de la confiance vs. Urgence à engager les activités
- Coûts élevés
 - Dans le temps de négociation et les apprentissages collectifs
 - Dans les ressources pour atteindre les partenaires à toutes les étapes
 - Pas toujours compris/pris en compte par les donateurs...

En résumé :

La recherche-action est une conversation continue entre divers partenaires et met l'accent sur l'importance du processus

La recherche-action combine la recherche avec la résolution d'une demande / d'un besoin / d'un problème formulé par un acteur (ou un groupe d'acteurs) et la fourniture du soutien nécessaire pour permettre le changement « Recherche en développement »

La RA est un processus (normatif), **spécifique au contexte**, qui implique le développement et l'utilisation de **connaissances hybrides** entre chercheurs et acteurs, nécessite une **réflexivité** chez les chercheurs pour les multiples rôles qu'ils jouent, nécessite l'acquisition de **capacités « suffisantes » et pertinentes**, a des exigences spécifiques selon les différentes étapes et dépend fortement des étapes initiales pour son succès final éventuel,

Important!

- **S'engager dans la RA ne prétend pas épuiser ou monopoliser la totalité des actions d'un programme (projet) de recherche ou R&D ni être la seule approche pour contribuer à la production de connaissances et accompagner le changement.**

**Heure pour une petite pause,
nous en avons grandement
besoin!**
10 mn s'il vous plaît



Des concepts aux méthodes et outils

Après avoir vu les concepts clés liés à l'innovation et à sa promotion, ainsi qu'à la recherche-action, nous allons maintenant nous concentrer sur une série de méthodes et d'outils de base qui permettent de traduire et de mettre en pratique ces concepts.

Méthodes et outils de base pour mener des recherches et favoriser l'innovation et le changement dans un processus de recherche-action

Introduction

- *Rappelons-nous...* en RA, les M&O sont nécessaires tant pour mener des recherches significatives que pour favoriser l'innovation et le changement
- Si certains M&O sont assez spécifiques à A-R, d'autres sont bcp utilisés pour toute intervention de R&D ou travail participatif
- Aucuns détails (recettes) donnés ici: focus = clarifier pourquoi ils peuvent être utiles, et fournir quelques recommandations / points d'attention.

Introduction

- Principaux enjeux :
 - Objectif = trouver des M&O cohérents avec l'objectif poursuivi et l'approche souhaitée.
 - L'acquisition des compétences nécessaires pour les appliquer par le biais de la formation initiale et dans la pratique est essentielle

Tout n'est pas une question de M&O: beaucoup a à voir avec (1) avoir ou développer une vision et des principes communs sur la façon de travailler ensemble et (2) maintenir une attitude cohérente avec cette vision et ces principes

Méthodes et outils clés couverts

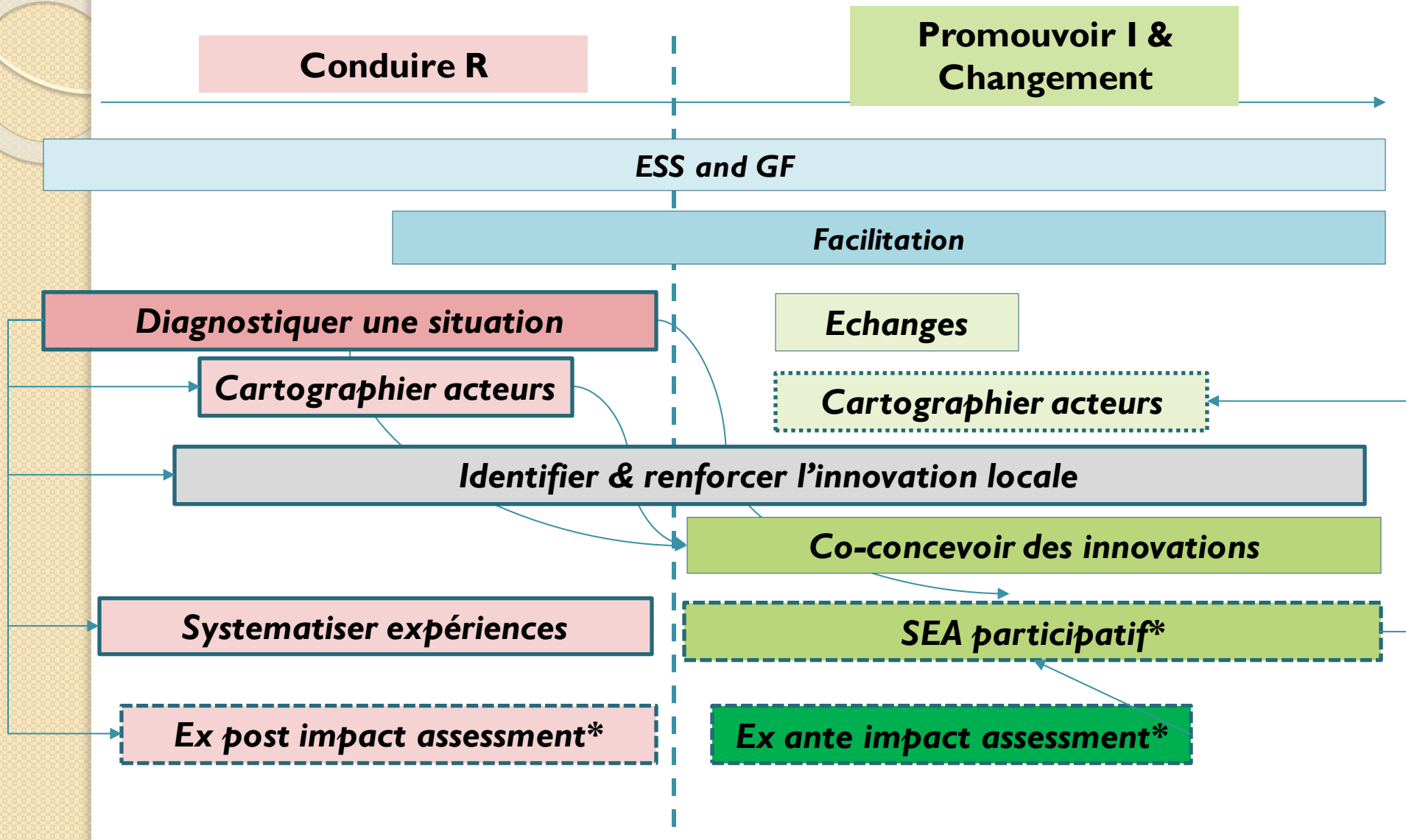
Tronc commun

- Entrevues semi-structurées (ESS) et groupes focaux (FGD)
- Facilitation des processus
- S'engager dans des arènes multipartites
- Coconcevoir des innovations / Expérimentation participative

Optionnel (selon vos priorités)

- Diagnostiquer une situation
- Visites d'échanges de visites & événements participatifs
- Identifier et renforcer l'innovation locale
- Systématiser les expériences

Relations clés entre méthodes & outils



* Non traité ici

M&O non abordés ici, mais très utiles à connaître et à mobiliser dans le cadre de la recherche-action...

- Planification participative , Impact ex ante ou ex-post
- Vision, prospective & anticipation
- Modélisation participative, jeux de rôle
- Analyse & amélioration de l'accès aux marchés / chaînes de valeur
- Analyse des informations et données qualitatives
- Gérer les conflits et les relations de pouvoir
- Traiter des questions de genre et d'inclusion
- Utilisation des TIC dans l'A-R
- Comment faire pression et influencer les décideurs politiques
- Mise à l'échelle des innovations
- Financement de l'innovation
- Communication efficace dans une RA
- Etc.

Entrevues semi-structurées et groupes focaux

Rappel

- Bien qu'elles ne soient pas spécifiques à la recherche-action, les entrevues semi-structurées et les groupes focaux de discussion sont **deux des outils les plus utiles et les plus omniprésents** dans le cadre d'une intervention de recherche-action.
- Contrairement aux questionnaires et enquêtes fermés, ils contribuent à **favoriser un dialogue ouvert avec et entre les acteurs.**
-

Débat en plénière :
Enquêtes vs entretiens semi-structurés :
similitudes et contrastes

Entretiens semi-structurés

Pourquoi les utiliser?

- Initier et faciliter le dialogue entre l'équipe RA et les parties prenantes
- Compléter et enrichir ce qui a été obtenu avec d'autres formes de recherche / dialogue
- Comme moyen rapide d'obtenir et de systématiser des informations critiques (semi) qualitatives et des perceptions des acteurs sur des sujets complexes et parfois délicats,
- Construire des bases rigoureuses permettant de comprendre & interpréter une situation, un résultat, un processus, une difficulté, un challenge du point de vue des acteurs/partenaires d'une RA
-

Comment faire?

Quelques points essentiels:

- Identifiez les bonnes personnes-ressources à interviewer,
- Élaborez des guides d'entretien avec quelques sujets majeurs et, pour chacun d'eux, proposez quelques questions déclencheuses « bien formulées » pour démarrer la conversation
- N'hésitez pas à reformuler les questions lors de l'entretien, jusqu'à ce qu'elles soient bien comprises
- Soyez flexible pendant l'entrevue

Comment faire?

Assurez-vous que le guide d'entretien est spécifiquement adapté au profil de chaque répondant et à ce que vous savez de son expérience de situation, etc.

➔ Cela nécessite une préparation préalable spécifique pour chaque entretien.

Comment faire?

- Beaucoup plus à dire sur le comment, vraiment!
- Un outil, mais aussi un art qui demande de la pratique
- Envie d'en savoir plus ?
 - Voir le cours à distance sur les méthodes qualitatives développées par le Cirad et l'IAMM :
<http://entretiens.iamm.fr/course/view.php?id=6v>

Entretiens semi-directifs : points d'attention

- Faire de bons entretiens → bonne pratique pour maîtriser cet outil et savoir l'utiliser et l'adapter dans une variété de contextes et de profils d'informateurs
- Pouvoir enregistrer ou prendre de bonnes notes sans entraver la dynamique de la conversation
- Grande souplesse nécessaire dans l'application des guides d'entretien; poser **des questions de suivi** pertinentes lorsque des informations ou des indices d'intérêt apparaissent.
- Dès le début, clarifier comment les réponses seront analysées et systématisées de manière rigoureuse: utilisation de codage et de logiciels spécialisés
- Combiner ESS avec d'autres instruments et outils pour recueillir des informations ou engager un dialogue

Groupes de discussion

- Pourquoi les utiliser?
 - Gain de temps par rapport aux enquêtes individuelles
 - Identifier les positions consensuelles ou différenciées
 - Explorez des sujets spécifiques de manière flexible
- Note:
 - Combiner les GF avec des entretiens ou sondages avec des participants individuels, « pour profiter du voyage ».

Comment faire?

- Identifier et bien justifier la question ou les sujets qui seront abordés par le FG
- Définir précisément les participants à inviter et trouver un moyen approprié de les inviter
- Préparez un guide avec peu de questions déclencheuses
- Définir précisément la dynamique à suivre pour chaque sujet
- Clarifier les conditions matérielles du GF

Groupes de discussion : points d'attention

- Veiller à une composition pertinente du GF
- Comme toujours : une bonne facilitation est essentielle pour des résultats de qualité!!!
- Mobiliser l'information préexistante
- Ne sous-estimez pas le coût, le temps et les efforts que doivent consacrer les participants à un groupe de discussion.

Exercice I:

Identifier la demande en élaborant et en testant un guide d'entretien semi-structuré

Objective & task

- ***Les chercheurs veulent identifier (ou du moins valider) les principaux problèmes rencontrés par une organisation paysanne, afin qu'une recherche-action puisse être menée pour les résoudre / améliorer la situation.***
- ***Ils devront se préparer à cet entretien, le mener avec des représentants de l'OP et débriefer post-entretien.***

L'exercice de base consiste en un jeu de rôle au cours duquel une équipe de chercheurs interrogera une équipe d'agriculteurs

Il est temps de se diviser en groupes de chercheurs et d'agriculteurs!

- Pas plus de 5-6 participants dans chaque groupe

NB: Projets avec plusieurs participants s'il vous plaît divisé en 2 groupes

Conduite de l'entretien (10 mn)

Fusion dans une même salle d'un groupe d'agriculteurs avec un groupe de chercheurs

- **Tâche** : les chercheurs mènent l'entretien qu'ils ont préparé auparavant avec les agriculteurs
- Rôle de 2 observateurs (un de chaque groupe) : Prenez note du déroulement du **processus** d'entrevue
 - Aspects sur lesquels concentrer les observations...
 - La discussion progresse-t-elle sans heurts et des réponses / accords clairs sont-ils conclus?
 - Est-ce que quelque chose d'inattendu se produit?
 - Les questions sont-elles bien comprises par les agriculteurs?
 - Les chercheurs écoutent-ils réellement les réponses et les demandes des agriculteurs?
 - Les agriculteurs semblent-ils intéressés à s'engager dans de futures recherches-actions?
 - Etc.

Debrief de l'entretien (10 mn)

- Le groupe fusionné discute et identifie ce qui s'est bien passé / ce qui a été le plus difficile et pourquoi. Concentrez-vous particulièrement sur les aspects suivants:
 - les chercheurs ont-ils été capables d'identifier une demande « réelle et légitime » ?
 - Les agriculteurs estiment-ils que les chercheurs proposent une collaboration « utile » pour résoudre les problèmes?
 - Dans quelle mesure l'ESS semble-t-il être un outil utile ?
 -
- Les résultats du débriefing sont organisés sur le tableau Klaxoon sous les 3 rubriques suivantes :
 - 2-3 observations synthétiques sur les défis rencontrés dans la planification ou la tenue de l'entretien
 - 2-3 recommandations clés pour faire mieux / pour mener un bon SSI
 - 2-3 suggestions sur la façon d'identifier la demande et de mobiliser d'autres outils, en plus de SSI, à cet effet?
 - <https://app.klaxoon.com/participate/board/CXJNNM5>

Etape 2 : Plénière (10-15 mn) :

- Au moins 1 groupe partage son tableau Klaxoon rempli (2 groupes le font si le temps le permet).
- Après le partage, si le temps le permet, une brève série de commentaires permet de discuter de questions spécifiques



**Faciliter un processus de
recherche-action / un
processus d'innovation ou de
changement**

Dans votre expérience, à quoi sert la facilitation?

Faciliter, c'est quoi?

- Un effort et un processus explicites pour piloter de manière neutre (« honest broker ») un processus collectif et optimiser la probabilité d'atteindre les objectifs proposés
- La facilitation devrait avoir lieu en continu tout au long du processus de RA, mais elle est essentielle pendant les moments clés d'un processus collectif d'innovation RA

Pourquoi faciliter le processus de recherche-action ?

- Sans facilitation, les acteurs entrent souvent dans des situations problématiques : jeux de pouvoir, captation de l'agenda, conflits, démotivation, déviation des objectifs, procrastination, etc.
- Il optimise les énergies et les ressources collectives
- Les processus de recherche-action et d'innovation sont complexes et plutôt imprévisibles
-

Comment faire ?

- Attention : multiples styles et techniques de facilitation
- ***Point de départ*** : nommer ou embaucher une personne (ou une institution) compétente
- **Un rôle clé du facilitateur** : préparer et organiser soigneusement avec les porteurs de projet l'événement de RA, en se concentrant sur le processus (et non sur le contenu).
- Outre les compétences initiales, beaucoup peut être « appris dans la pratique »

Débat en plénière:
**Les chercheurs peuvent-ils faciliter leurs
propres événements et activités?**

Facilitation: attention points

- Facilitation $\neq$ un simple titre ou label
 $\neq$ modération
- Évitez de nommer des personnes aux multiples casquettes comme facilitateurs
- Évitez les « facilitateurs – manipulateurs » ou les facilitateurs « sous influence ».
- Évitez de déléguer « trop » à l'animateur et de devenir totalement dépendant de lui / d'elle

**Affinons ensemble les sujets
qui vous intéressent le plus
parmi un menu d'options**

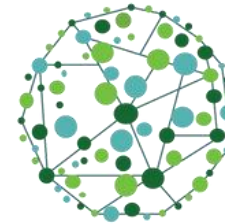
Exprimer vos priorités

Thèmes →	Diagnostic	Evènement participatif	Visites d'échanges	Innovation locale	Systématiser une expérience
<i>Priorité 1</i>					
<i>Priorité 2</i>				 	
<i>Total</i> $(2*a + b)$					



Fin de la session I

DeSIRA LIFT



Merci beaucoup pour votre
participation aujourd'hui!
Rendez-vous le mercredi 12

Session spéciale

Méthodes et outils génériques pour mener des recherches-actions dans une perspective de SIA



Session 2

Expert: Bernard Triomphe, CIRAD-LIFT SAI
10 & 12 juillet 2023

Bienvenue à la session 2!

- Merci encore de vous être (re)connecté.e.s aujourd'hui
- Veuillez indiquer votre nom et votre projet dans la liste des participants Zoom

Qu'avons-nous vu lundi en bref?

Thèmes du 12 juillet

Durée 3 h

14:10 *Recap*

14:15 **Méthodes et outils participatifs génériques (suite)**

- Construire et travailler avec des arènes multipartites
- Concevoir l'expérimentation participative / co-concevoir l'innovation
- **Exercice 2 (40 mn) : Organiser un atelier de co-conception d'innovations**

15:50 *Brève pause*

- Diagnostic
- Identifying & fostering local innovation

16:30 **Faire fonctionner la RA dans vos projets**

- Renforcement des capacités & SEA
- RA et AIS : comment les articuler au mieux?
- Obstacles à la mise en œuvre d'une véritable RA

17:00 **Synthèse et recapitulation, discussions finales**

○ **Construire et travailler avec
de multiples acteurs :
*plateformes d'innovation,
living labs et autres dispositifs
mult-acteurs***

Introduction

- **Espaces ou configurations multiples** pour les partenaires d'une intervention, par ex. les plateformes d'innovation (PI) ou les laboratoires vivants (LL pour Living Labs), populaires depuis une décennie ou plus
- Souvent, les bailleurs **imposent** la création/utilisation de PI/LL
- C'est un moyen et un outil concrets **pour opérationnaliser le concept de systèmes d'innovation et promouvoir la collaboration multi-acteurs**, en utilisant une approche participative ou de recherche-action.
- Souvent, il est **difficile** de créer (ou de renforcer) une PI/LL et de la faire fonctionner correctement pour développer et mettre en œuvre des innovations.

Voyons plus en détail

Enrôlement et mobilisation des partenaires : quelques considérations



La nécessité de modalités explicites d'engagement avec les parties prenantes

- Une décision cruciale : décider avec qui travailler
- De nombreux chercheurs ont peu d'expérience et d'outils pour le faire
- Les choix initiaux façonnent le processus, les résultats et l'impact ultérieur
- Connaître le paysage des acteurs / parties prenantes, pour aller au-delà de « rassembler nos vieux amis »
-



Débat en plénière (3 mn) :
Selon vous, quels pourraient être
des principes clés d'engagement
dans une RA?

6 principes d'engagement pour l'établissement de LL (Initiative AE, 2022)

S'appuyer sur les espaces existants

Viser l'inclusion et la diversité

S'assurer qu'il y a une volonté, un intérêt et une motivation « réels »

Programme axé sur la demande

Mettre l'accent sur le renforcement des capacités et l'apprentissage collectif

Appropriation, autonomisation et leadership « locaux »

Plateforme d'innovation : qu'est-ce que c'est ?

« une situation artificielle dans laquelle un ensemble d'acteurs relativement interdépendants sont identifiés et invités à se rencontrer et à interagir dans un forum (espace) pour la résolution de problèmes ou de conflits, la négociation, l'apprentissage social et la prise de décision collective pour une action concertée » (Röling, 2002)

Living lab : qu'est-ce que c'est ?

Les LL sont un mécanisme permettant à un ensemble diversifié d'acteurs partie prenante des systèmes alimentaires et des paysages à différentes échelles de partager leurs points de vue, leurs connaissances et leurs ressources, de coconcevoir et d'adapter les innovations

Exemples de plateformes & LL

- **Alliance territoriale du café à Jinotega, Nicaragua (de 2014 à 2020?)**
 - **Objectif** : Intensification durable de la production de café et des cultures connexes grâce à une collaboration multipartite
 - **Partenaires** : Centres de recherche, ONG, Coopératives de producteurs, Universités, secteur privé, (gouvernement)
 - **Activités** : développement d'un outil intégré d'aide à la décision pour la production de café, processus de certification standard pour les producteurs de café, élaboration d'un panier de propositions à soumettre à des donateurs externes, formation, système d'information en ligne, diagnostics divers.
 -
- **Les hubs Masagro dans plusieurs états du Mexique (de 2011 à aujourd'hui)**
 - **Objectif** : développer et promouvoir l'agriculture de conservation et la durabilité de l'agriculture
 - **Partenaires** : Gouvernement national (principal donateur), centres de recherche, universités, Bureau des conseillers techniques, secteur privé (semences, équipements agricoles, etc.), autres organismes de financement
 - **Activités** : expérimentation, parcelles de démonstration, conseils techniques, échanges et journées terrain, formation, lobbying

Exemples de plateformes & LL

- **LL agroécologiques**

- **Objectif** : Contribuer à la transition agroécologique par l'innovation technique et sociale
- **Partenaires**: centres de recherche internationaux et nationaux, coopératives de producteurs, universités, secteur privé (gouvernement local ou régional)
- **Activités** : Évaluation de la performance de l'agroenvironnement, co-conception d'innovations techniques, développement de modèles commerciaux, changement de comportement, lobbying et formulation de politiques publiques



Débat en plénière (3 mn) :
Selon vous, quels peuvent être
les objectifs d'un espace multi-
acteurs?

PI et LL peuvent avoir une variété d'objectifs

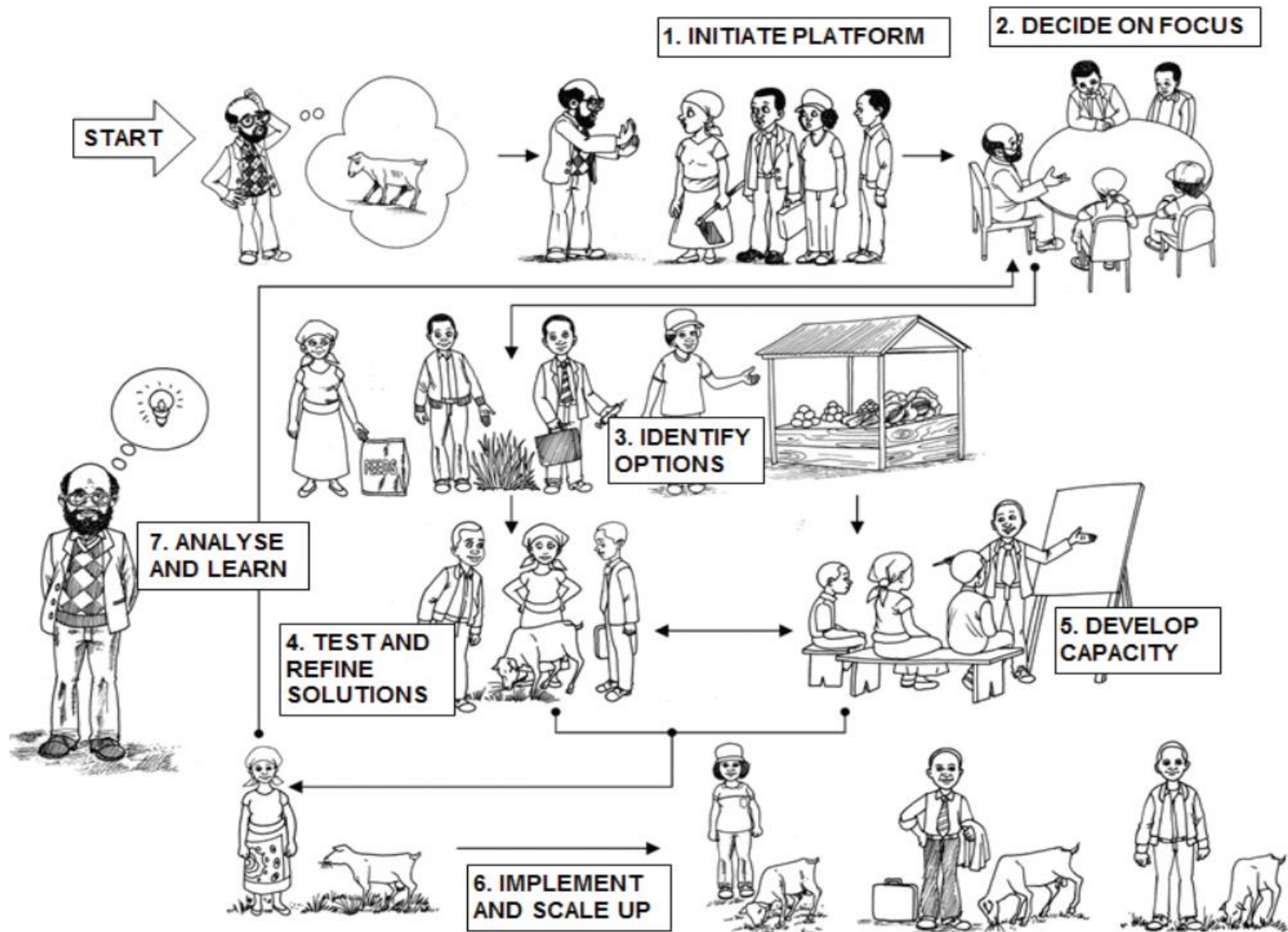
- **Résoudre des problèmes** bien identifiés qui nécessitent une action collective et concertée
- **Améliorer une situation** sans objectifs très précis, mais avec une volonté claire de changement de la part des acteurs locaux (« améliorer notre qualité de vie »)
- **Adapter/diffuser/mettre à l'échelle des technologies**
- **Coordonner les actions** entre les acteurs clés et **contribuer à améliorer l'environnement institutionnel**
- etc.

Est-ce toujours une bonne idée de former un nouvel espace multi-acteurs?

Posez-vous les questions suivantes avant de décider d'investir dans la formation d'un nouvel espace:

- Le (manque de) **coordination** entre les acteurs est-il vraiment un problème clé pour résoudre le(s) problème(s) identifié(s) ?
- Y a-t-il suffisamment de **bonne volonté et de motivation** de la part des différentes parties prenantes pour travailler ensemble?
- Existe-t-il **des espaces existants** qui pourraient servir le même objectif?
- **D'autres approches** pourraient-elles être utilisées?
- Existe-t-il des **ressources suffisantes** (humaines et financières) pour couvrir le fonctionnement de base de l'espace MSH pendant ≈ 2 ans?
- Y a-t-il de **bonnes perspectives pour la durabilité** de l'espace sans financement de votre projet DESIRA?

Phases typiques qu'un espace multi-acteur doit parcourir lorsque l'on part de zéro



Attention : séquence non linéaire !

Etablissement d'un espace multi-acteur 1/2

Questions clés à poser (et auxquelles il faut pouvoir répondre...)

- *Quels acteurs inviter/convoquer ?*
- *À quelle échelle faire fonctionner cet espace?*
- *Quels devraient et peuvent être le focus et l'objectif?*
- *Où / comment commencer?*
- *Qui dirigera / coordonnera l'espace multi-STH?*
- *Qui paiera quoi?*
- *Que formaliser et quand?*

Suivi, évaluation et apprentissage des progrès d'un espace multiacteur

- Souvent, un espace multiacteur n'avance pas ou ne fonctionne pas comme prévu / espéré au départ...
- ➔ Elaborer et mettre en œuvre un bon système de SEA..
- Cf. Cours LIFT sur SEA (MEL en anglais)

Durabilité d'un espace multi-acteur

- Les espaces multi-acteurs doivent-ils être durables ??
- Pour rendre un espace multi-acteur durable, considérez les aspects suivants :
 - Comment assurer (ou renouveler) un leadership, une participation efficace?
 - S'assurer d'une motivation et une appropriation suffisantes par ses membres
 - Assurer la flexibilité suffisante: membres, objectifs, types d'activités, etc.
 -
 - continuité du financement de base?

Quelques limitations du travail dans et avec des espaces multi-acteurs

- Beaucoup dépend de la qualité de la facilitation!
- Pas toujours une modalité efficace,
- Peut être coûteux à exploiter
- Difficile de maintenir la motivation des membres au fil du temps
- Pas facile de diffuser et/ou de mettre à l'échelle les résultats
- Souvent difficile d'institutionnaliser le processus

Espaces multi-acteurs : points d'attention

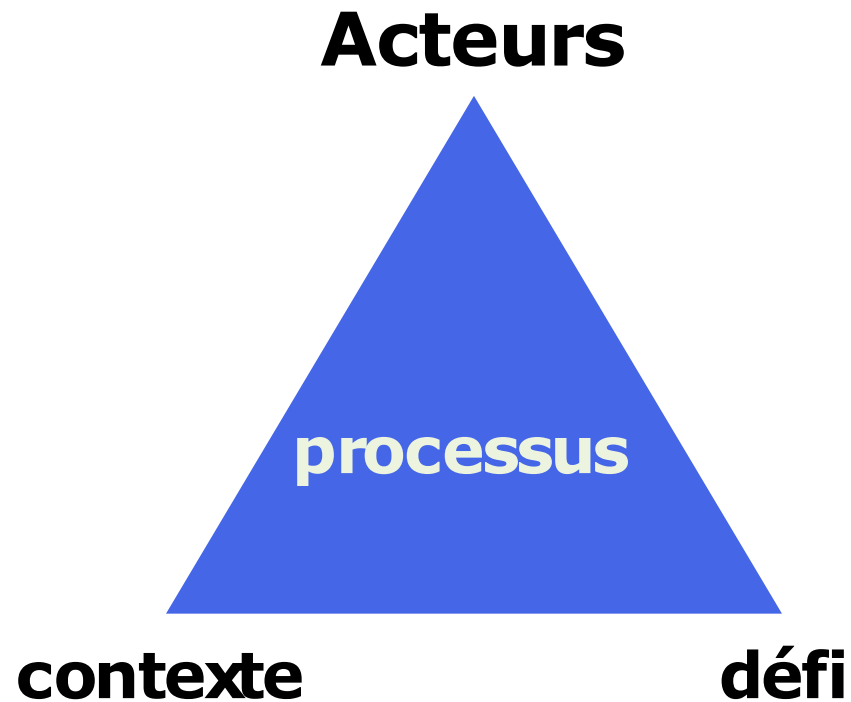
- Facilitation!
- Bien définir les rôles (évolutifs) de chaque partenaire
- Savoir gérer les relations de pouvoir et les asymétries entre les membres
- Obtenir des financements « durables » et « autonomes »
- Assurer une communication efficace en l'interne et vis-à-vis de l'extérieur

°

Expérimentation participative

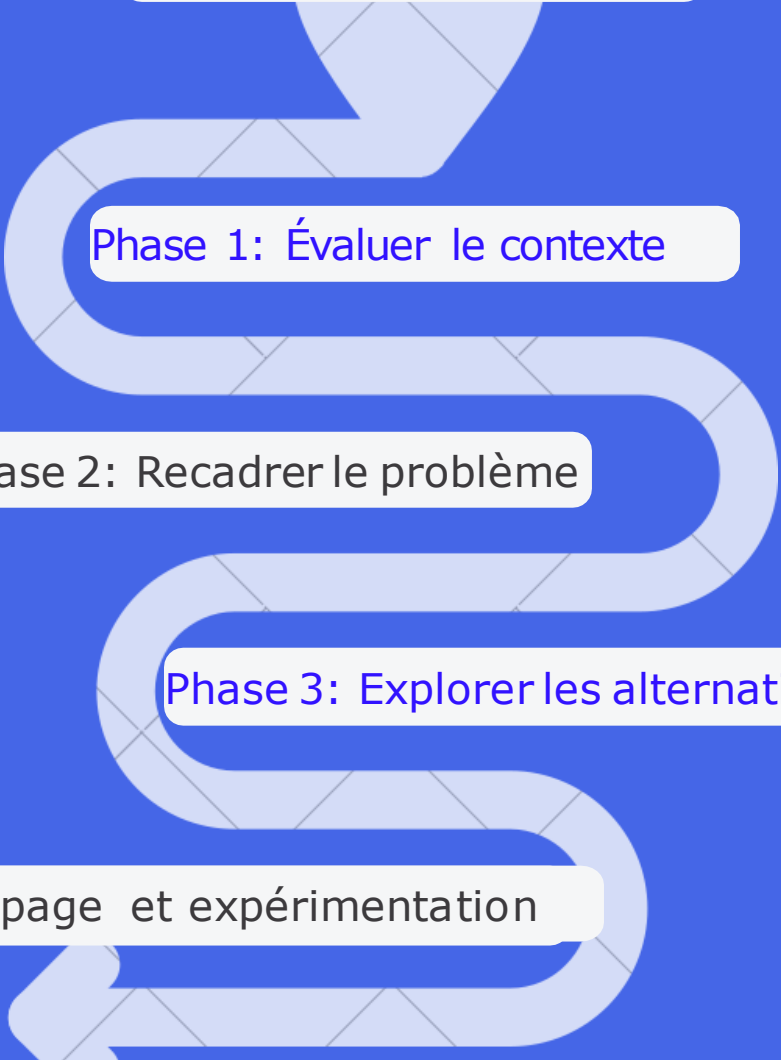
*(dans le cadre de la co-conception
d'innovations)*

Reminder: the basis of co-creation



Source: Lecomte, LIFT SAI Cours Innovation ouverte

Voyage de co-creation

A light blue, winding path starts at the top and moves downwards, curving to the left and then right, creating a series of loops. The path is composed of several segments, each containing a phase of the co-creation process. The path ends at the bottom, where it turns to the left and then right, suggesting a continuous or iterative process.

Phase 1: Évaluer le contexte

Phase 2: Recadrer le problème

Phase 3: Explorer les alternatives

Phase 4: Prototypage et expérimentation



Séance plénière de remue-méninges

Qu'est-ce que l'expérimentation participative?

What is participatory experimentation about?

- Une manière de développer et/ou d'évaluer des solutions où les futurs utilisateurs jouent un rôle actif dans certaines ou toutes les étapes du processus, aux côtés des chercheurs

Dialogue agriculteur-chercheur autour d'une innovation technologique



Discussion sur les réglages et le fonctionnement d'un semoir de semis direct à utiliser dans une expérimentation participative dans la municipalité d'Unai (Brésil)

Credits: Bernard Triomphe

Comment faire?

- Plusieurs façons de le faire!
- Questions essentielles à examiner:
 - Discuter et convenir de ce qu'il faut tester ou expérimenter, et comment le faire (**planification participative**)
 - Convenir de la manière et du moment où les progrès et les résultats seront suivis (**mise en œuvre participative**)
 - Trouver des moments propices pour réunir les différents acteurs du processus lors d'expérimentations pour observer, échanger et évaluer (**visites collectives**²)
 - Prendre en compte les opinions et suggestions des utilisateurs pour adapter ou écarter les options (**évaluation participative**)

Exemple fictif : expérimenter avec des agriculteurs dans leurs propres champs

- **Phase de planification**

1. Clarifier, négocier et conclure des accords avec les OP, les membres d'une PI, etc. et avec des individus (expérimentateurs)
 - *Objectifs, conception expérimentale, qui fait quoi, système MEL, comment partager les coûts et les risques*
2. Former et renforcer les capacités
 - sur le sujet technique de l'essai
 - sur le processus de coconception / expérimentation lui-même

Exemple fictif : expérimenter avec des agriculteurs dans leurs propres champs

- **2. Phase de mise en oeuvre**

- Définir et s'assurer que chacun connaît son rôle
- Fournir une assistance technique si nécessaire
- Organiser des visites de suivi et d'échange

- **3. Phase d'analyse**

- Définir qui le fait et comment, sur la base de quelles données, avec quel type de visualisation, etc..

- **4. Phase de feedback**

- Organiser des réunions ou des ateliers
- Développer & diffuser des produits (rapports, flyers, vidéo, ...)
- Convenir d'un nouveau cycle d'expérimentation

Expérimentation participative : points d'attention

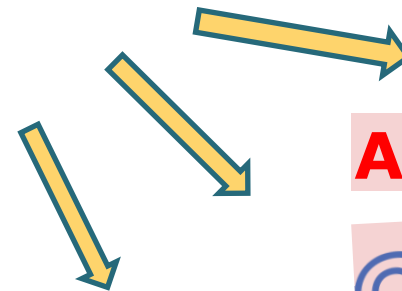
- Cela coûte cher (temps, \$\$)
- Cela nécessite des aptitudes et des compétences
- Évitez de procéder mécaniquement (appliquer une recette), « réinventez » plutôt le processus avec vos partenaires locaux
- Ce n'est pas le seul moyen de procéder pour innover et réaliser le changement, ni ne permet de tout résoudre.

Organisation d'un événement participatif

AVANT



PENDANT



APRÈS



Avant, pendant et après

Avant

- Clarifier la place et le rôle dans le processus global de A-R
- Nommer une équipe de facilitateurs et définir les rôles
- Développer le but et les objectifs de l'atelier et de chaque session
- Identifier le public cible et le contexte dans lequel la session aura lieu
- Élaborer un ordre du jour détaillé
- Envoyer des invitations au public + rappels
- Préparer le matériel et l'espace

Pendant

- Accueillir et partager l'agenda, l'équipe, les objectifs, les règles d'engagement, enregistrer la session / prendre des notes
- Faciliter la participation, gérer le temps de manière flexible
- Séquençage clair et structure claire pour chaque session
- Développer et faciliter des activités et du travail de groupe avec des objectifs et des instructions clairs et débriefer en fin de travail de groupe
- Fournir une synthèse claire après chaque session principale / dans l'ensemble
- Informer sur les prochaines étapes et solliciter des retours & commentaires

Après

- Préparer et envoyer les documents de session et d'enregistrement, formulaire d'évaluation
- Evaluer avec l'équipe RA et identifier les leçons et leurs implications
- Préparer et partager le rapport synthétique de l'atelier
- Informer partenaires concernés des prochaines étapes et des accords de suivi conclus

Organisation d'un événement multi-stakeholders: les questions clés à se poser

- Objectifs?
- Quand?
- Participants?
- Facilitation?
- Programme détaillé (+ que agenda)?
- Logistique?

Exercice 2:

**Planifier un atelier
pour co-concevoir
une innovation**

Objectif & tâche

Dans le cadre d'un projet de RA en cours, une équipe de chercheurs prévoit d'organiser un atelier dans l'objectif de coconcevoir une (des) innovation.s avec des agriculteurs et acteurs locaux, innovation qui répond à un besoin clair de leur part

L'exercice consiste à préparer un programme pertinent pour cet atelier

Formez 2 groupes

- Pas plus de 6 participants dans chaque groupe
- Chaque groupe se concentre sur une **innovation « simple » traitée dans le cadre d'un projet DESIRA en cours** représenté dans le groupe, et pour laquelle l'organisation d'un tel atelier fait sens.
- Le **représentant du projet** dans le groupe **indique au groupe sur quelle(s) innovation(s) spécifique(s)** le groupe devra travailler
- Les participants d'autres projets **contribuent en réfléchissant de manière générique à la conception de l'atelier, en fonction de leur propre expérience.**

NB: Les projets avec plusieurs représentant (MAKIS, RESINOC, DINAAMIC) se répartissent dans différents groupes

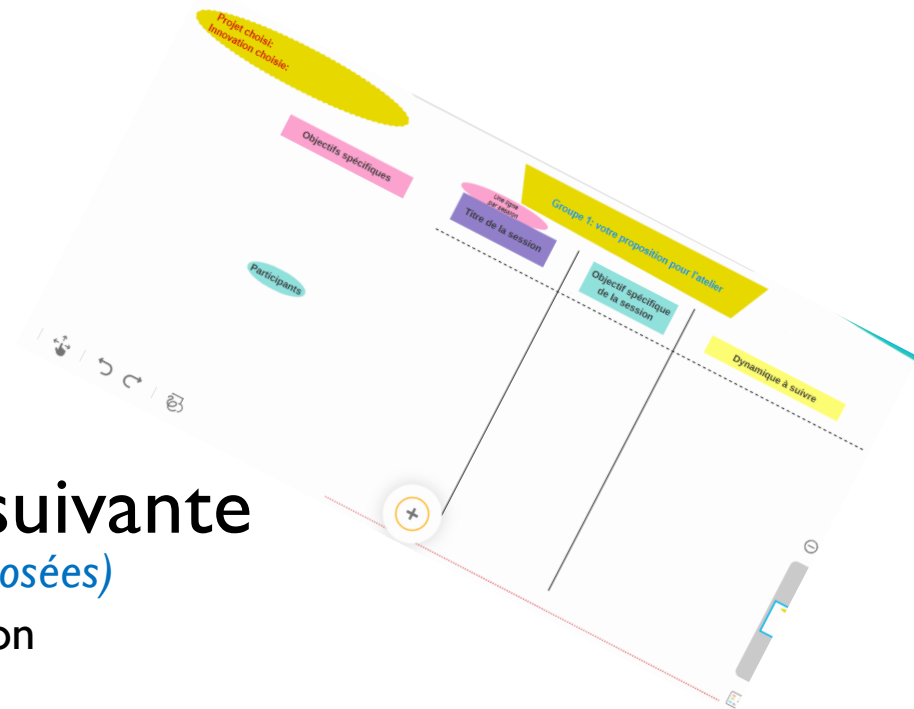
TdR (les mêmes pour les 2 groupes) - 30 mn

Chaque groupe doit répondre aux questions suivantes:

- Quels sont les **objectifs spécifiques** proposés pour l'atelier? (en lister 3-4 max.)
- **Qui devrait être invité** (types d'acteurs / partenaires)?
- **Qui facilitera** l'atelier (un chercheur? Un facilitateur externe?)
- Identifier max **4-5 sessions clés** (parties) qui composeront l'atelier et fournir les éléments suivants pour chacune d'entre elles:
 - *Titre abrégé* « compréhensible » de la session
 - *Objectif spécifique de la session* (en aussi peu de mots que possible)
 - *Dynamique à suivre au cours de la session* (par exemple, présentation plénière, remue-méninges, travail de groupe, utilisation d'outils spécifiques tels que cartes, café du monde, brise-glace, etc.)
- *Si vous avez du temps: lister vos **doutes principaux** pour pouvoir affiner / finaliser cet agenda*
 - *NB : n'essayez pas de clarifier le timing des différentes sessions*

Tableau Klaxoon exercice 2: Atelier experimentation participative

<https://app.klaxoon.com/participate/board/GH464DG>



Remplissez la matrice suivante

(autant de lignes qu'il y a de sessions proposées)

- Titre abrégé explicite de la session
- Objectif spécifique de la session
- Dynamique à suivre dans la session

Etape 2 : Plénière (10-15 mn) :

- L'un des groupes présente ses résultats en partageant son tableau Klaxoon, et les autres groupes posent des questions / donnent leurs feedback (5 mn).
- *Si le temps le permet, un 2^{ème} groupe partage ses résultats*
 - Le 2^{ème} groupe met en avant ce qui dans ses propositions diffère de celles faites par le 1^{er} groupe

A la fin, s'il reste du temps, demander aux participants de partager toute réflexion ou expérience liée à l'organisation de tels événements.

Faisons une pause
nous en avons besoin
10 mn SVP





Diagnostiquer une situation

Introduction au diagnostic

- Méthode et pratique vieilles de plusieurs décennies
- Multiples dénominations, méthodes et particularités
- Un outil et une étape essentiels de toute intervention A-R



Débat en plénière:
**Un diagnostic mené dans une
perspective de recherche-action /
SIA a-t-il quelque chose de spécial?**

Qu'est-ce que c'est? Quand l'utiliser ?

- Qu'est-ce que c'est?
 - La caractérisation plus ou moins profonde d'une situation en plusieurs dimensions, selon un objectif spécifique d'intervention/changement
- Quand est-il utilisé?
 - Avant l'intervention, ou au début de celle-ci,
 - Au cours d'une intervention

Sans un diagnostic précis et partagé, grosses erreurs possibles dans la conception et la mise en œuvre d'une intervention

Comment faire?

1. Enquêtes qualitatives rapides

- Examen de la documentation et des données secondaires
- Entretiens avec des acteurs clés, groupes de discussion, ateliers multi-acteurs sur un petit échantillon de sites clés (communautés et territoires)
- Utilisation habituelle de méthodes participatives
- **Durée: quelques semaines**
- **Coûts/effort : relativement faible**

2. Des diagnostics plus approfondis et plus analytiques

- Comme avant, mais plus de sites, plus d'entrevues, plus de groupes de discussion, d'observations et de mesures quantitatives « sur le terrain » (p. ex., rendements, coûts, questionnaires « statistiques », etc.)
- Peut inclure des études spécialisées pour comprendre un problème / sujet / situation donné
- **Durée : quelques mois voire +**
- **Coûts/effort : variables mais relativement élevés**

Sujets potentiels pour un diagnostic « systémique »

1/2

Notre hypothèse (biais):

*But de l'intervention RA (et donc le diagnostic initial de celle-ci)
= innover avec les agriculteurs familiaux avec l'intention de
contribuer à améliorer leur qualité de vie / résilience*

Sous cette hypothèse, il est souhaitable de pouvoir caractériser lors du diagnostic...

- *Systèmes et pratiques de production des agriculteurs (diversité, dynamique)*
- *OP existantes et les autres acteurs qui interagissent avec elles.*
- *Diversité des connaissances locales sur X,Y,Z.*
- *Rendements et coûts de production des principales cultures et activités d'élevage*
- *Marchés des intrants et des extrants, ainsi que fonctionnement des chaînes de valeur pour les principales spéculations*
- *État des ressources naturelles, conditions et règles d'accès / gestion*

Sujets potentiels pour un diagnostic « systémique »

2/2

- **Historique** des interventions antérieures ou en cours dans la région ainsi que les leçons correspondantes
- **Dynamiques locales de l'innovation**
- État des systèmes locaux d'innovation
- **Acteurs et réseaux** (→ cartographie),
- Objectifs, besoins, problèmes et désirs de chaque acteur en lien avec l'intervention RA
- Capacités techniques et d'innovation des principaux acteurs / partenaires
- Diagrammes problèmes-causes-conséquences-solutions
- Analyse SWOT par organisation, au niveau multi-acteur, au niveau territorial, etc.

Rien de mécanique dans cette liste, tout dépend des objectifs poursuivis, et de ce qui a déjà été fait / est déjà connu au moment de la planification du diagnostic

Diagnostic : points d'attention

- **Qualité** de l'information ou des données
- **Quantité** d'informations
- **Durée** requise (vs. Besoin d'agir vite)
- Utilisation d'une **approche participative**
- Besoin de **mettre à jour le diagnostic périodiquement** dans des situations dynamiques

(facultatif) Cartographie des acteurs & réseaux

◦ (abordé en détail dans la session spéciale de S.Audoin sur les fournisseurs de services d'innovation)





Qu'est-ce que c'est? Quand le faire?

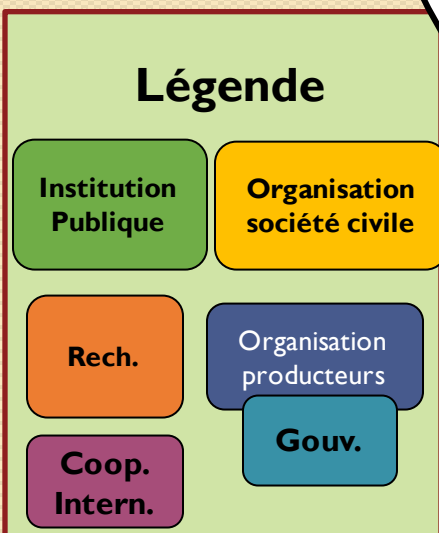
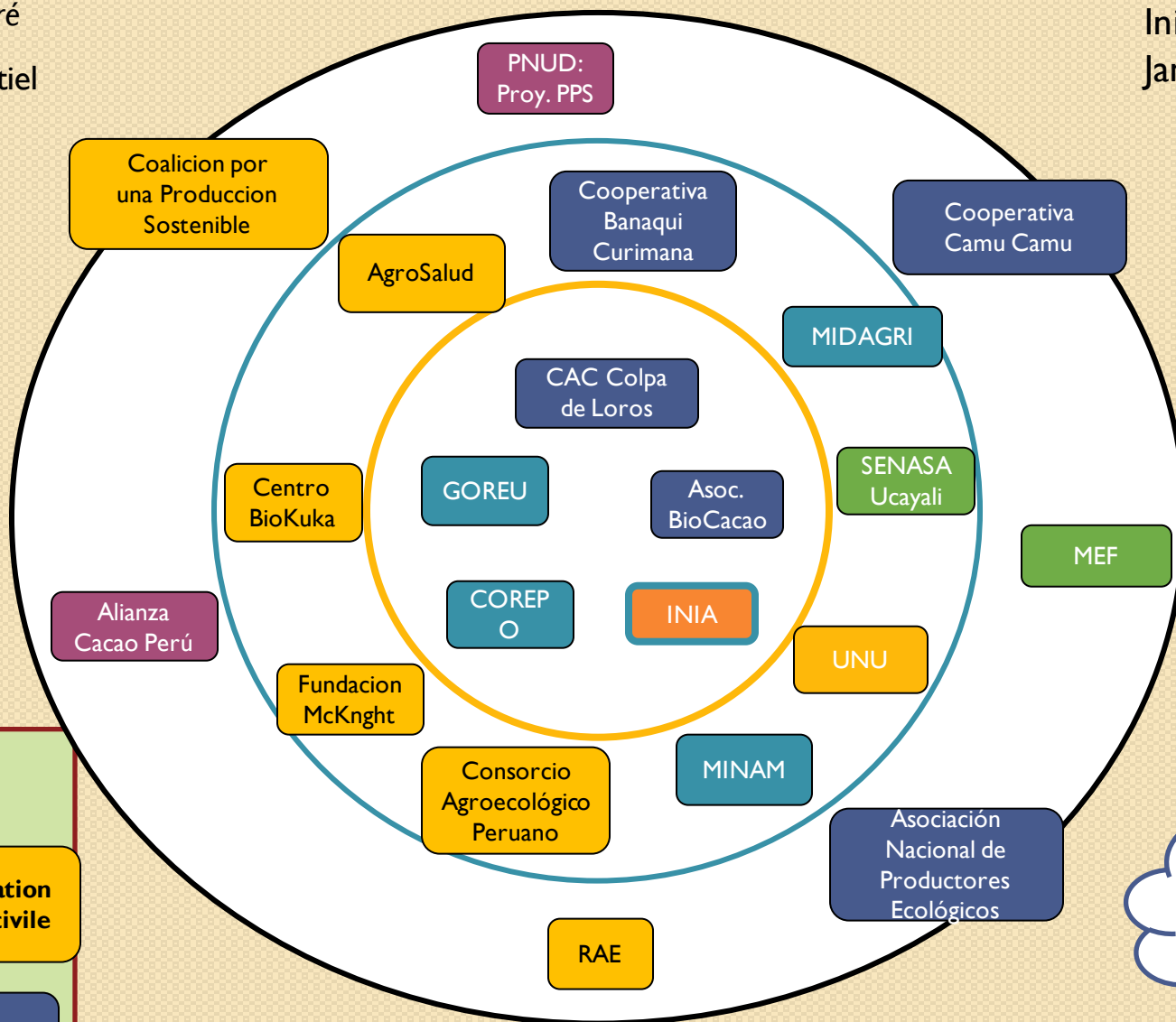
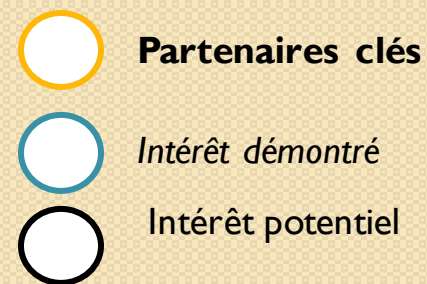
- **Qu'est-ce que c'est?**

- Une description analytique et une représentation visuelle des acteurs impliqués dans une situation, une problématique ou une dynamique collective (par ex., une intervention RA, un processus d'innovation), et les relations existantes entre eux (« réseaux »)

- **Quand le faire?**

- Lors du diagnostic initial
- Pour ajuster le processus ou l'intervention et prendre en compte de nouveaux acteurs ou relations

Source: Agroecology Initiative, Peru Team, January 2023





- De nombreuses méthodes disponibles..
 - Certaines très qualitatives et participatives
 - D'autres plus quantitatives qui reposent sur une collecte de données importante
 - Utilisation possible d'un logiciel
 - Effectuer / répéter la cartographie à différents moments
- Quelle méthode choisir dépend de vos objectifs, ressources et temps disponible

Comment faire?

2/2



- Questions de base pour pouvoir cartographier les acteurs et réseaux d'acteurs:
 - Qui est présent/impliqué/intéressé sur le territoire/la situation/le problème/la solution?
 - Quels sont les acteurs principaux/marginaux/affectés et leurs rôles?
 - Qui est pour/contre l'innovation / le changement? Qui profite ou sera lésé? Qui contribue à quoi?
 - Qui interagit avec qui et dans quel but?
 - Qui a +/- de pouvoir ou +/- d'influence sur les autres / sur la situation et sa transformation éventuelle ?

NB: accompagner la carte visuelle d'une interprétation écrite, et d'un tableau analytique descriptif (→ base données)

Cartographie : points d'attention



- Assurer la **qualité / fiabilité** de l'information
- Adopter un **niveau de détail approprié**
- Soyez conscient de **qui dit quoi...** plusieurs points de vue possibles sur un même acteur ou une même relation, pas toujours consensuels
- Nécessité d'une **validation collective** des résultats de la cartographie
- Au-delà de la cartographie, il faut pouvoir utiliser la carto. pour **prendre des décisions** de structuration et de mise en œuvre de la recherche-action/ du partenariat

Innovation locale (IL) : l'identifier et la renforcer grâce à la Recherche-action

Introduction à l'innovation locale

- Discours récurrent sur la participation active des acteurs locaux aux approches et processus de R&D
- Cependant, les institutions de R&D prennent ou gardent le leadership (le contrôle) et se contentent d'inviter les acteurs locaux à participer
- **Constatation**: *les acteurs locaux s'engagent activement dans des activités et des initiatives pour répondre à leurs besoins par eux-mêmes, en parallèle des projets et interventions R&D, ou là où il n'en existe pas.*



Séance de remue-méninges

Qu'est-ce que l'innovation locale?

Qu'est-ce que l'innovation locale?

(une définition opérationnelle)

- Un ensemble d'activités formelles et/ou informelles que les agriculteurs et les autres acteurs d'un territoire ou d'une région conçoivent, réalisent et/ou dirigent, avec ou sans soutien extérieur, pour améliorer leurs moyens de subsistance et leurs conditions de vie, par des changements dans leurs pratiques ou la gestion de leurs exploitations, dans l'accès au marché, dans leur façons de s'organiser, entre autres.

Exemples d'innovation locale

- Système maïs-mucuna (nord du Honduras)
- Travail de conservation du sol sur les coteaux (Guaymango, El Salvador)
- Diverses pratiques agroécologiques (Programme CaC, Nicaragua)
- Amélioration de la germination de Podocarpus pour faciliter le reboisement avec des espèces indigènes (Prolinnova, Ethiopie)
- Transformation du soja et commercialisation des aliments à base de soja auprès des consommateurs pauvres (Bénin)
- Système Zai pour les zones semi-désertiques (Burkina Faso et Niger)
- Jachères à base d'Acacia auriculiformis (Bénin)
- Développement d'une chaîne de valeur Aloe (Kenya)

Le système maïs-mucuna au Honduras

I. De quoi s'agit-il?

Don Chema Ayala,
agriculteur-innovateur
& promoteur paysan



Jachère à Mucuna



Mucuna se résème seule à la fin de la
période de jachère

**Système
développé à
100% par les
agriculteurs**



Maïs sur le point de mûrir
pendant que le mucuna se rétablit



Maïs sur un matelas de mucuna
récemment coupé qui libère de l'azote

Le système maïs-mucuna au Honduras 2 : de son utilisation locale à sa diffusion internationale

- Dans les années 1980 et au début des années 90, l'utilisation du système mucuna s'est répandue parmi des milliers d'agriculteurs familiaux de la côte atlantique par le biais d'une diffusion d'agriculteur à agriculteur
- Les agriculteurs ont pu doubler leurs rendements, réduire leur consommation d'intrants, contrôler l'érosion et améliorer la fertilité des sols.
- À partir des années 90, de nombreuses ONG ont promu l'utilisation du mucuna en Amérique centrale et même en Afrique, tandis que la recherche documentait le système et explorait les moyens de développer l'utilisation du mucuna comme source de fourrage et de nourriture humaine.
- Cependant, la faible rentabilité du système et des problèmes techniques (envahissement par une adventice coriace) ont conduit à un abandon partiel du système à partir du milieu des années 1990.
- Aujourd'hui, la région a connu une série de changements forts (développement du palmier et du cacao, élevage de bétail, migration massive vers les États-Unis, insécurité, etc.) et le système est nettement moins utilisé

← video (1996) dans lequel les agriculteurs eux-mêmes partagent leurs expériences



l'IL est-elle fréquente?

- Dans l'histoire de l'agriculture, et encore aujourd'hui dans les zones marginalisées peu desservies par la R&D formelle, l'IL a été le principal moteur d'innovations telles que les variétés végétales cultivées ou les nouvelles pratiques de production, entre autres.
- Partout où l'on s'est efforcé de la documenter, on a constaté une grande diversité d'IL et d'innovateurs.
- Bien sûr, tous les agriculteurs ne sont pas des innovateurs, et toutes les innovations n'apportent pas d'avantages ou de changements significatifs par rapport au statu quo.

Quelques caractéristiques de l'IL

- Il répond à une série de critères et de principes tels que:
 - Conception ascendante,
 - Répond aux besoins ressentis des utilisateurs,
 - Relative simplicité et faible coût, le rendant accessible/reproductible par les plus pauvres,
 - Axé sur la valorisation des ressources locales et peu tributaire des intrants externes
- La participation et les contributions de personnes et des connaissances externes dans l'IL sont très variées

Pourquoi devrions-nous nous intéresser à l'IL?

- Elle peut contribuer à améliorer les conditions de vie des agriculteurs pauvres, à conserver les RN et à parvenir à un développement agricole et rural durable en général.

Quelques limitations connues de l'IL

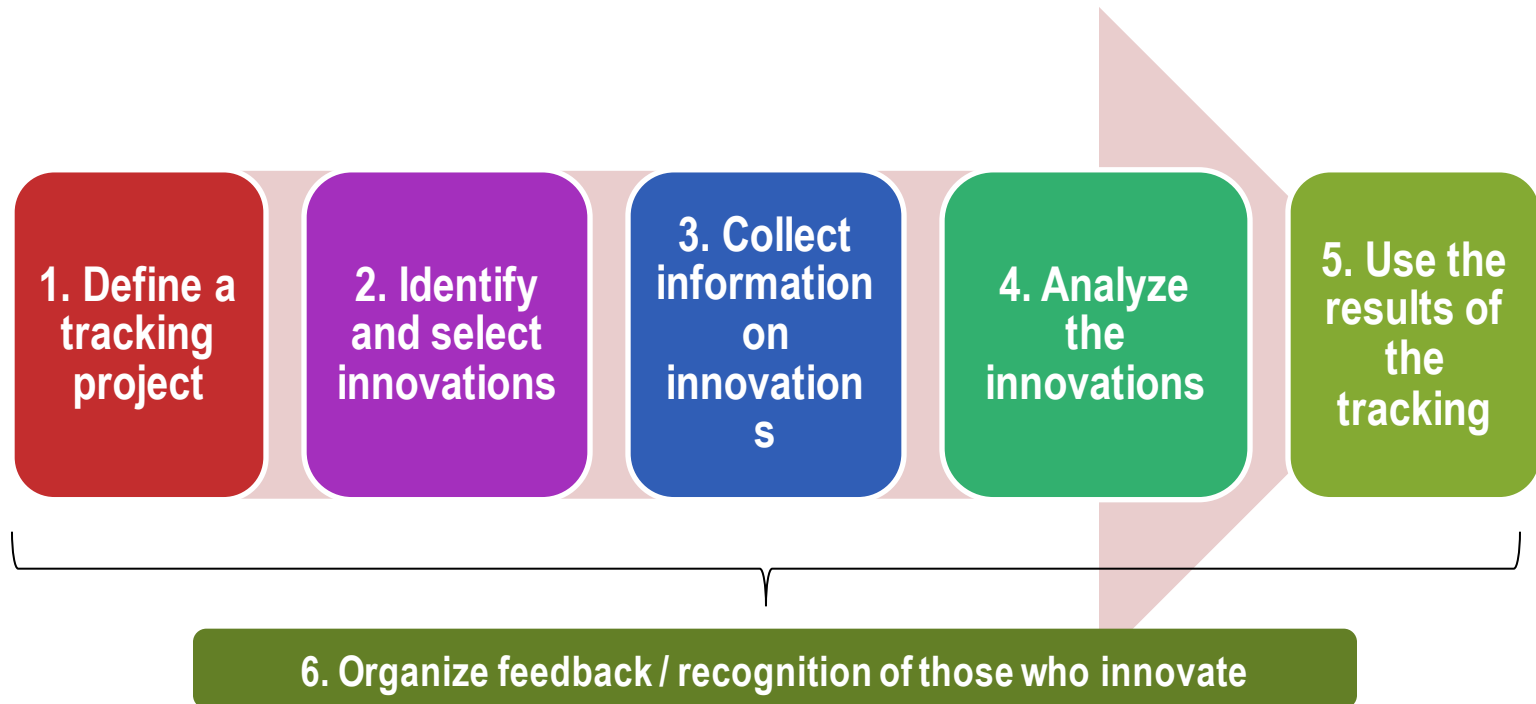
- Peu de rôle et de lien avec le secteur privé et les consommateurs,
- Absence de conception systématique,
- Souvent développée et utilisée dans des réseaux d'extension et d'échelle limités (« locaux »)
- les innovateurs locaux ont souvent une vision floue du marché / public potentiel qu'ils pourraient atteindre,
- etc.

Comment identifier et documenter l'IL?

- Diagnostic ciblé, à l'aide d'entrevues semi-structurées, de groupes de discussion et d'observations directes
- Trouver la manière et un vocabulaire compréhensible localement pour identifier les innovateurs locaux et l'innovation (renseignez-vous sur les « fous »...)
- Caractériser LI : quoi, pourquoi, comment, où, connaissances sous-jacentes, résultats, diffusion, défi, etc.
- Prendre des photos ou faire des vidéos
- Élaborer des fiches d'information synthétiques

Cf LIFT CASSIS Special Session Salembie 03/2023

Developing an Innovation tracking approach / study: 6 key phases



Source: Salembier Special course
LIFT SA1 C4SSIS, March 2023

La RA peut-elle contribuer à renforcer et accompagner l'IL?

- Améliorer/optimiser les innovations locales, valider leurs performances & limites, élargir leur spectre,
- Accélérer le rythme de LI, contribuer à la faire évoluer chaque fois que possible
- Hybrider les connaissances et apports des acteurs locaux et ceux de la R&D,
- Améliorer la conception et la rigueur du processus d'IL, et diffuser ses résultats
- Contribuer à ce que les politiques publiques reconnaissent et favorisent l'IL.

Innovation locale : points d'attention / de réflexion

- Quels types d'innovations résultent des processus d'IL ? Contribuent-ils au développement durable?
- Qui innove vraiment, qui bénéficie de l'IL ?
- À quelle échelle aborder l'IL, et comment mettre à l'échelle l'IL?
- Comment traiter la propriété intellectuelle liée à l'utilisation et à la mise à l'échelle de l'IL ?
- Etc.

 **Faire fonctionner la RA dans vos projets...**

Le renforcement des capacités pour s'engager et mettre en œuvre une RA est la clé du succès!

Renforcement des capacités : modalités

- Formation formelle
- Systématiser les expériences passées
- Apprendre par la pratique
- Organiser des événements / moments d'apprentissage au sein de votre projet
 - Rôle du SEA
- Obtenir un soutien périodique par un senior / coaching
- Échanger entre collègues, rejoindre une CdP (par exemple LIFT...)

1. Identification and appraisal of the existing skills of the participants that will be useful in the ARP via analysis of existing practices and the participants' experience with teamwork, in innovation development, and in participatory approaches, etc.

2. Principles and basic concepts of the ARP:

- Origin and definition
 - Ethical aspects, and attitudes and values that underlie the ARP
 - ARP stages and cycles, general aspects of the process of innovation
 - Governance of an ARP, ARP set-ups, steering, and monitoring and evaluation
 - An ARP's results
 - Principles for negotiation between stakeholders, and for co-construction
 - Reflexivity
 - Power relationships, asymmetries between stakeholders, imparting autonomy
-

3. Involvement of different stakeholders (farmers, farmer organizations, researchers, etc.) in ARP set-ups and its specifics

4. Joint planning of a cycle or standalone activities

5. Collegial experimentation: planning, implementation, evaluation, systemization

6. Managing communications in an AR

7. Participatory methods, techniques, and tools, in particular:

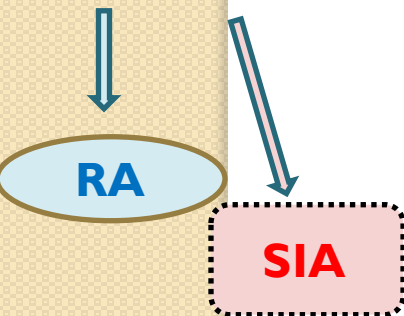
- Participatory diagnosis
 - Organization and facilitation of meetings, workshops, and exchange days and visits
 - Training and functioning of farmers' groups
 - Modalities for negotiation, management, and conflict resolution
 - Undertaking reflexivity
-

Principes fondamentaux de la formation initiale sur la RA

RA et Perspective SIA : comment les faire fonctionner ensemble ?

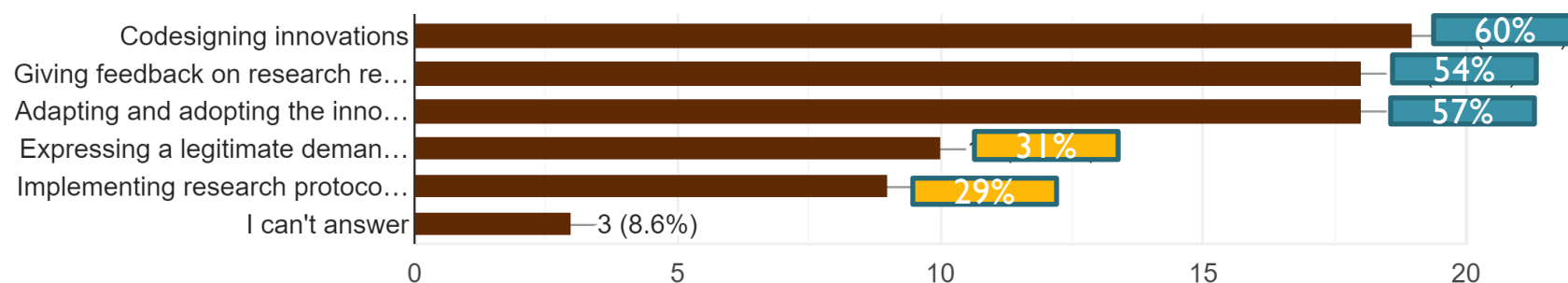
- Devrait être assez facile, non?
 - « Changement » en RA = Innovation(s) pour SIA
- Combiner les aspects clés...
 - Diversité des dimensions de l'innovation
 - Environnement de l'innovation / l'intervention
 - Production de connaissances, hybridation de K
 - « Le chercheur collectif »
 - S'engager avec de multiples acteurs / partenaires
 - Nature multiscalaire des interactions et des changements
 - Éthique / valeurs
 - Implications politiques

Venant de



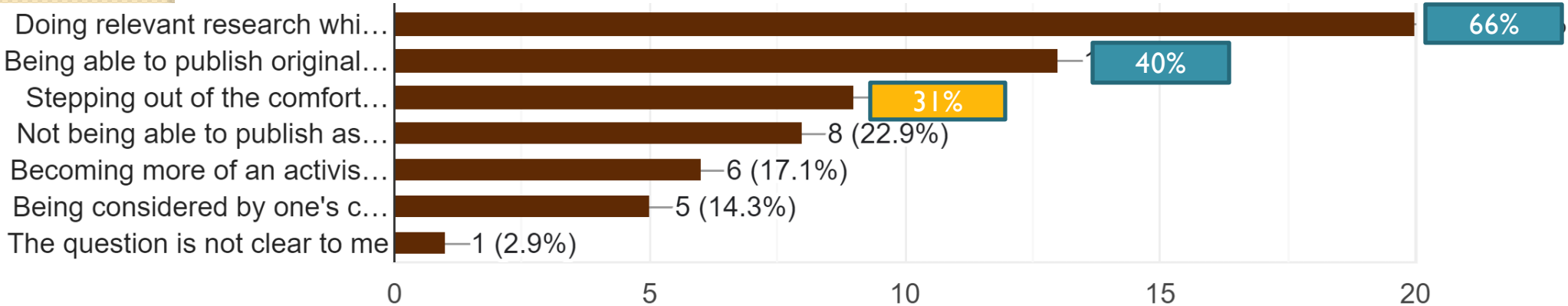
Le rôle des chercheurs dans la RA

Rôle des non-chercheurs : vos réponses



Source : Registration form survey

Compromis, risques et avantages de faire de la RA en tant que chercheur



Source: Registration form survey

6 fonctions principales des chercheurs qui mettent en œuvre la RA et promeuvent l'innovation et le changement

Gérer les ressources

**Produire et
diffuser des connaissances**

**Accompagner les acteurs
et « promouvoir »
l'Innovation**

**Renforcer les
capacités**

**co-concevoir
des Innovations**

**Faire du lobbying et
influencer les
politiques**

Débat (5 mn)

Y a-t-il obstacles dans votre organisation / dans votre projet DESIRA à la mise en œuvre d'une véritable RA (d'une RA de qualité) ?

Obstacles à la mise en œuvre de la RA

- Aspects individuels :
 - compétences, attitude, motivation
- Au niveau collectif / projet :
 - interdisciplinarité, temps, ressources, processus de décision
- Au niveau organisationnel (votre institution)
 - Reconnaissance
 - Culture organisationnelle
- À l'échelle du « système » (le monde R&D)
 - incitations financières, culture de projet, bailleurs / Appels d'offre, culture scientifique et technologique dominante



Débat / Réflexions à mener
Que pouvez-vous faire
pour lever ces obstacles?

Synthèse et réflexions finales

Qu'avons-nous vu au cours de cette session?

- Quelques concepts clés pour comprendre ce qu'est la recherche-action, la mettre en œuvre et favoriser l'innovation
- Un bref aperçu de quelques méthodes et outils de base
- Un certain nombre de recommandations, de réflexions critiques et d'attention sur l'utilisation de ces méthodes et outils
- Nous avons pratiqué un peu sur ESS et atelier de co-conception
- Nous avons vu qu'il existe de nombreuses interrelations entre ces méthodes et outils.

Que n'avons-nous **PAS** vu ou fait?

- De nombreuses méthodes et outils qui peuvent contribuer au même objectif de mise en œuvre de la RA et de la promotion de l'innovation
- Détails opérationnels sur la façon de mobiliser et de mettre en œuvre les différentes méthodes et outils mentionnés
- Les échanges entre les participants ont été limités, vraiment désolé !
- Apprendre par la pratique!

Réflexions “finales”

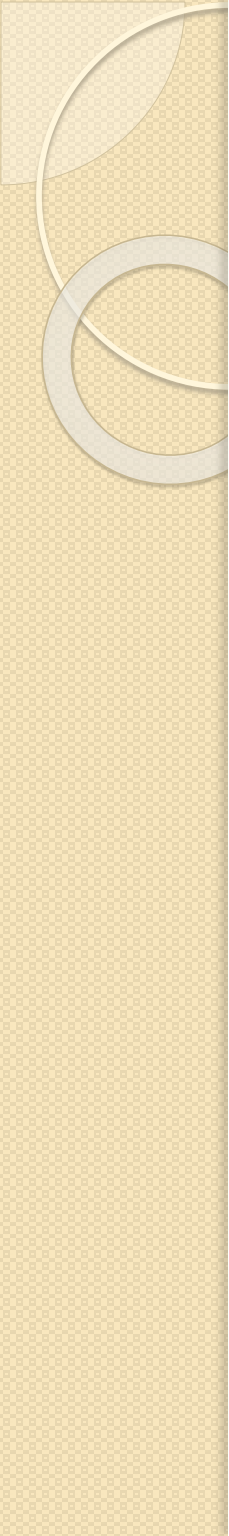
- De nombreuses méthodes et outils peuvent et doivent être mobilisés
- Pour chacun.e, plusieurs alternatives sont disponibles dans la littérature / Internet
- ***Adaptez-vous toujours au contexte spécifique dans lequel vous travaillez***, et soyez **réaliste** quant à ce qui peut être fait.
- Une bonne maîtrise des M&O est essentielle pour obtenir des résultats de qualité
- Au-delà de la méthode ou de l'outil spécifique, **Le plus important est la congruence avec l'objectif attendus**: évitez de privilégier l'outil sur l'objectif !

Une question d'attitude et de développement personnel!

- Ignorer les concepts, ne pas connaître ou bien maîtriser les outils et les méthodes est un problème...
- Mais la mise en œuvre d'une RA et la promotion de l'innovation dépendent aussi fortement des qualités humaines et de l'engagement des **individus** et de l'équipe de projet....
 - *savoir écouter, être humble et autocritique de sa façon d'être, de se comporter, de penser, d'interagir avec les autres*
 - *Respecter les autres, avoir de l'empathie et de la curiosité, s'engager à améliorer les choses, et pas seulement « faire son travail » ou « mettre en œuvre ce que mon projet annonce »*
 - *Être patient, être optimiste, persévérer*
 - *Vouloir et savoir « apprendre sur le tas » continuellement*

Prochaines étapes pour mettre en œuvre une RA avec succès et faire changer les choses ??

- **Lire plus!** Internet vous donne accès à de nombreuses ressources formidables!
- **Systematiser** certaines de vos propres expériences, ou celles de vos partenaires, pour mieux les comprendre et apprendre d'elles
- **Apprendre par la pratique!**
- **Partager** ce que vous avez appris avec vos collègues, et encouragez les discussions concrètes sur la situation à laquelle vous faites face et les changements ou améliorations à introduire dans vos stratégies, approches et pratiques de recherche individuelles et collectives



**Messages clés que vous reprenez
de ces 2 sessions (lundi et aujourd'hui)**

Quelques messages à retenir... I/2

- Une RA réussie implique l'organisation et le pilotage d'un processus d'interaction itératif entre les chercheurs et de multiples acteurs au fil du temps dans le cadre d'espaces multiacteurs bien structurés et bien facilités.
- Il est crucial de fixer ou clarifier ses objectifs et de trouver des méthodes ou des outils qui correspondent à ces objectifs
- Il s'agit aussi d'assurer un dialogue de qualité dans la durée avec et entre les partenaires de la RA pour faire croître la confiance mutuelle

Quelques messages à retenir...2/2

- Un diagnostic initial de **qualité** est essentiel pour identifier les demandes et former des partenariats productifs et pertinents.
- L'organisation d'événements clés dans le cadre d'un processus de recherche-action **nécessite** une préparation, une facilitation & un suivi adéquats
- La **systematisation des expériences** est essentielle pour apprendre des succès et des erreurs et améliorer les pratiques
- La recherche-action est autant **une question d'attitude** (personnelle, collective) et d'empathie envers « les autres » qu'une question de maîtrise des méthodes et des outils
-



**Vos dernières questions
ou commentaires?**



Contact:

bernard.triomphe@cirad.fr



Références utiles

Recherche-action

Lewin, 1948. *Resolving Social Conflicts*. Harper and Row, New York, 230 p.

Liu, 1997. *Fondements et pratiques de la recherche-action*, L'Harmattan, Paris, 350 p.

Faure et al. 2014. *Action Research in partnership. Innovating with rural stakeholders*. CTA / QUAE

Chevalier and Buckles, 2019:. *Participatory action research: Theory and methods for engaged inquiry*. Routledge, 2019. 2d edition

- Buckles, Triomphe y Sain, 1999: Cover crops in hillside agriculture: Farmer innovation with mucuna. ICIID, CIMMYT y CATIE, 1999. 242 p.
<http://hdl.handle.net/10625/24747>
- Hocdé y Miranda, 2000: Los intercambios campesinos: más allá de las fronteras. ¡Seamos futuristas! (IICA, GTZ y CIRAD); Versión parcial:
https://books.google.co.cr/books/about/Los_intercambios_Campesinos_m%C3%A1s_all%C3%A1_d.html?id=sflqAAAYAAJ&redir_esc=y
- Faure et al., 2019: Evaluación de los sistemas de Innovation agropecuaria para el diseño de políticas públicas: una revisión de la literatura. In : Goulet (ed.), Le Coq, Sotomayor: Sistemas y políticas de Innovation para el sector agropecuario en América Latina. Rio de Janeiro : E-papers, p. 23-56.
- Faure et al., 2020: A participatory method to assess the contribution of agricultural research to societal changes in developing countries. Research Evaluation, 29 (2) : p. 158-170 (*available upon request with your tutor*)
- Blundo Canto et al., 2019: Building a culture of impact in an international agricultural research organization: Process and reflective learning. Research Evaluation, 28 (2) : p. 136-144. (*available upon request with your tutor*)

Systematiser les expériences

- Selener, Daniel, 1997: "Manual de sistematización participativa." Quito, EC, *Instituto Internacional de Reconstrucción Rural*.
- Holliday, Óscar Jara. "Sistematización de experiencias, investigación y evaluación: aproximaciones desde tres ángulos." *F (x)= Educación Global Research I* (2012): 56-70
- Historias de Innovation desarrolladas dentro del marco del proyecto CDAIS en Centroamérica:
 - Villeda M y R Mejía, 2018: Preservación de la calidad y comercialización del café, promoviendo la colaboración. Una historia de cambio en Honduras. CDAIS y SAG-DICTA
 - Villeda M y E Ordoñez, 2018: Creando espacios a los productores de cacao para encontrar mercados y desarrollar capacidades. Una historia de cambio en Honduras. CDAIS y SAG-DICTA
 - (existen toda una serie de historias similares en el sitio CDAIS. Pero solo parece existir versiones en inglés. Ver <https://cdais.net/publications/guatemala/> y también <https://cdais.net/publications/honduras/>

Systematiser les expériences 2/2

- FAO distance course on capitalization of experiences (French and English versions available)

<https://elearning.fao.org/course/view.php?id=325>

- **Algunos videos interesantes sobre el tema general “¿Porque sistematizar?”**

- “La Importancia de sistematizar la experiencia”:

<https://www.youtube.com/watch?v=nxQaGi-orfc>

- La Sistematización como herramienta metodológica:

<https://www.youtube.com/watch?v=X-aQJJ3fP6M>

Vidéos intéressantes – En espagnol

Tema	Observaciones
Innovation local	http://fipah-hn.org/que-hacemos/video/ Video sobre experiencia FIPAH con metodología CIAL algunas entrevistas en inglés sin sub-títulos...
Intercambio de experiencias	https://www.youtube.com/watch?v=AhxMTVoOdYY&feature=upload_owner 1er encuentro nacional de agricultores innovadores de Bolivia (todo, 13:38 mn)
Entrevistas semi-estructuradas	https://www.youtube.com/watch?v=IWLZwLN96O8 La encuesta semiestructurada (< 3 mn, completa)
Facilitación	https://www.youtube.com/watch?v=poeN-nWimLw ¿Que es un facilitador? Buena Introduction, sencillo y que cubre los esenciales 3'12" https://www.youtube.com/watch?v=Jew7a20OPZc ¿Que es lo que hacen los facilitadores? Muy sencillo, muy didáctico, muy corto 3'42" https://www.youtube.com/watch?v=ZeieQZm6TXE Rol del/la facilitador/a (podría venir al final de las diapositivas, o como parte de "para saber mas" - ilustrado con participantes reales y momentos de un taller) 8'18"
Evaluación impacto	https://www.youtube.com/watch?v=8l4k8PSIpG8 Sinopsis de la evaluación de impacto Interesante, sugerir mirar todo aunque sea un poco largo (9'43")

3 Questions – answer on Klaxoon board

(One idea per post-it, pls indicate name of your project)

<https://app.klaxoon.com/participate/board/CXJNNM5>

- Key **take-aways** from this special session that might help you implement Action-Research in your DESIRA project?
- Any **doubts** you might have about what was presented?
- **Other specific methods and tools** you wish could be included in a future course?
- Any other **suggestions to improve this course** (content, form) in the future?