



Promoción y gestión de plataformas con múltiples actores interesados para la innovación: Oportunidades y desafíos

Promotion et gestion de plateformes multipartites
pour l'innovation: Opportunités et défis

Presentación al Webinar de DeSIRA LIFT 13 de abril 2023

Ricardo Ramírez

Terminology (inglesa)

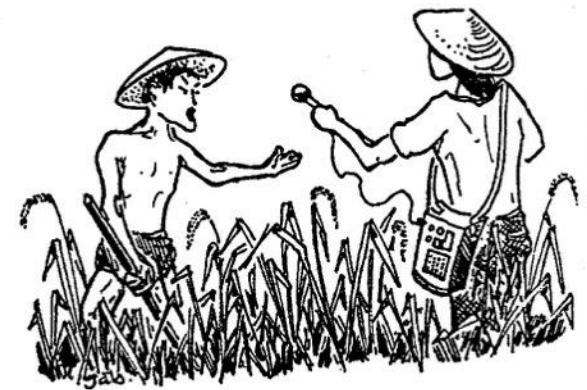
- innovation platforms
- innovation poles
- living labs
- multistakeholder innovation partnerships
- innovation hubs
- business clusters
- forum

Terminología (español)

- Plataformas multi-actores de innovación

Terminologie (français)

- Plateformes d'innovation multipartites



"What divides is often as important, if not more so, than that which is held in common. Even words and concepts whose meaning is often assumed by their users to be "self-evident" may convey different meanings to different people at different times and in different places. For instance, forests' is a seemingly uncontroversial word used to describe a land cover category but its meaning is interpreted differently by different interest groups, thus resulting in heated discussions of what forests are and what they should be used for."

"Lo que divide es a menudo tan importante, si no más, que lo que se tiene en común.

Incluso las palabras y conceptos cuyo significado a menudo es asumido por sus usuarios como "evidente" pueden transmitir diferentes significados a diferentes personas en diferentes momentos y en diferentes lugares.

Por ejemplo: "bosques" es una palabra aparentemente no controvertida utilizada para describir una categoría de cobertura del suelo, pero su significado es interpretado de manera diferente por diferentes grupos de interés, lo que resulta en acaloradas discusiones sobre qué son los bosques y para qué deberían usarse".



« Ce qui divise est souvent aussi important, sinon plus, que ce que vous avez en commun.

Même les mots et les concepts dont le sens est souvent considéré par leurs utilisateurs comme « évident » peuvent transmettre différentes significations à différentes personnes à différents moments et à différents endroits.

Par exemple. « Forêts » est un mot apparemment consensuel utilisé pour décrire une catégorie de couverture terrestre, mais sa signification est interprétée différemment par différents groupes d'intérêt, ce qui donne lieu à des discussions animées sur ce que sont les forêts et à quoi elles devraient être utilisées.



Linked local learning workshop, ISG. Nyeri, Kenya, 1998

Soft systems methodology
Metodología de sistemas suaves
Méthodologie des systèmes souples

*Who-ever 'owns' the problem should
be involved in finding the solution.*

*Quienes sean dueños del
problema deben estar
involucrados en su solución.*

*Ceux qui sont propriétaires du
problème doivent participer à sa
résolution.*

Checkland, P. & Scholes, J. 1982. *Soft systems
methodology in practice*. J. Willey & Sons.

Consecuencias prácticas:

- Los procesos colaborativos representan una de varias opciones de interacción entre actores - menos costosos relativos al manejo de conflictos
- Es recomendable enfocarse sobre los intereses compartidos sin ignorar las diferencias
- Las negociaciones tienen mejor éxito cuando se discuten intereses, en lugar de posiciones
- El lenguaje y la terminología requieren atención – no todos apreciamos la realidad de la misma forma

Las diferencias de intereses no deben ignorarse

Same platform, different train: the politics of participation (2012)

N. Hildyard, P. Hegde, P. Wolvekamp and S. Reddy - Unasylva - No. 194.

<https://dlc.dlib.indiana.edu/dlc/bitstream/handle/10535/8415/Same%20Platform%2C%20Different%20Train.pdf?sequence=1>

Implications pratiques:

- Les processus de collaboration représentent l'une des nombreuses options, parmi les **moins coûteuses**, d'interaction inter-parties liées à la gestion des conflits
- Il est conseillé de se concentrer sur des intérêts communs sans ignorer les différences
- Les négociations sont plus fructueuses lorsqu'elles discutent d'intérêts plutôt que de positions.
- La langue et la terminologie requièrent une attention particulière – nous n'avons pas tous la même appréciation de la réalité.



Best Alternative To Negotiated Action (BATNA)

Fisher, R. & Ury, W. 1981. *Getting to Yes: Negotiating without giving in*. Penguin Books.

La mejor alternativa a la acción negociada (BATNA)

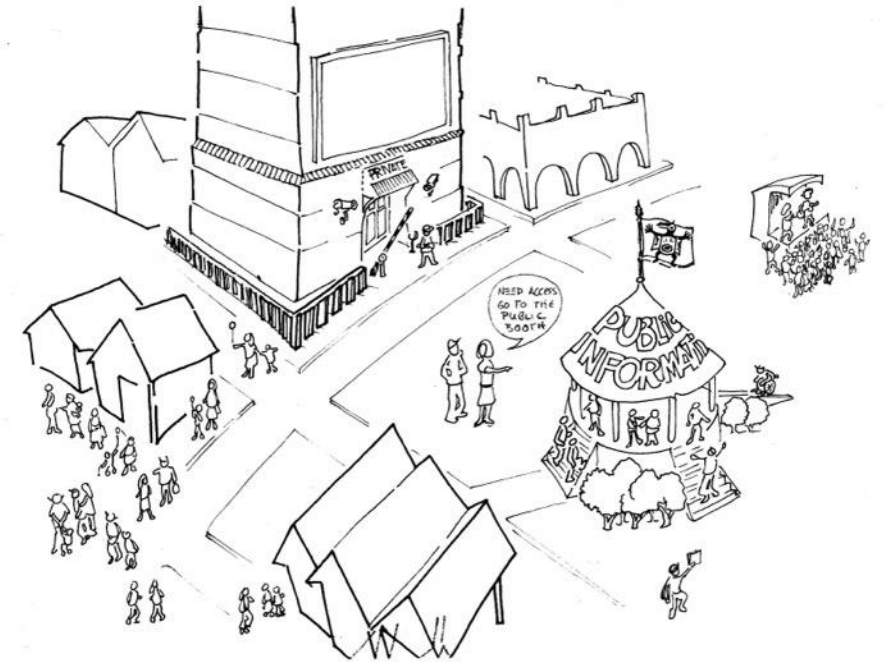
La meilleure alternative à l'action négociée (BATNA)

...one of the main weaknesses of participatory approaches is “blindness” to the reasons that some legitimate stakeholders do not participate.

Cooke, B., and Kothari, U. (1988). *Participation: The New Tyranny?* Zed Books: London.

... Una de las principales debilidades de los enfoques participativos es la "ceguera" a las razones por las que algunas partes interesadas legítimas no participan.

... L'une des principales faiblesses des approches participatives est l'«aveuglement» des raisons pour lesquelles certaines parties prenantes légitimes ne sont pas impliquées.



...one of the main weaknesses of participatory approaches is “blindness” to the reasons that some legitimate stakeholders do not participate.

Cooke, B., and Kothari, U. (1988). *Participation: The New Tyranny?* Zed Books: London.

A stakeholder’s likelihood of being noticed and involved is a function of several attributes including power, urgency and legitimacy.

Mitchell, R., Agle, B., and Wood, D. (1997). Towards a theory of stakeholder identification: Defining the principle of who and what really counts. *Acad. Manage. Rev.* 22(4), 853–886.

... Una de las principales debilidades de los enfoques participativos es la "ceguera" a las razones por las que algunas partes interesadas legítimas no participan.

La probabilidad de que una parte interesada sea notada e involucrada es una función de varios atributos, incluidos **el poder, la urgencia y la legitimidad**.



... L’une des principales faiblesses des approches participatives est l’«aveuglement» des raisons pour lesquelles certaines parties prenantes légitimes ne sont pas impliquées.

La probabilité qu’un intervenant soit remarqué et impliqué est fonction de plusieurs attributs, y compris le **pouvoir, l’urgence et la légitimité**.

Consideraciones de un proyecto ó entidad que convoca una plataforma:

1. poder
2. urgencia
3. legitimidad

¿De dónde emana el poder de convocatoria?

¿Quién y bajo qué criterio impone urgencia?

¿En qué medida subsidiamos la limitada legitimidad mediante el poder financiero de un proyecto?

Consecuencias prácticas:

- El poder de convocatoria (para atraer a los actores poderosos al igual que los marginados) tiende a ser temporal (a menos de que exista estrategia de sostenibilidad)
- Demostrar valor agregado a corto plazo para los diversos actores es una prioridad; sin embargo, la verificación de los beneficios de la colaboración tienden a demorarse

Considérations d'un projet ou d'une entité qui convoque une plate-forme:

1. pouvoir
2. urgence
3. légitimité

D'où vient le pouvoir de rassemblement?

Qui impose l'urgence, et selon quels critères?

Dans quelle mesure subventionnons-nous une légitimité par la puissance financière d'un projet?

Conséquences pratiques :

- Le pouvoir de rassemblement (pour attirer les acteurs puissants ainsi que les acteurs marginalisés) a tendance à être temporaire (sauf s'il existe une stratégie de durabilité).
- Démontrer la valeur ajoutée à court terme pour les différents acteurs est une priorité; Cependant, la vérification des avantages de la collaboration a tendance à prendre du temps.

Estudio de caso

- Convocado por una universidad
- Evento único apoyado por la FAO
- Un contexto con un historial altamente conflictivo
- Seis meses de preparación para una semana de trabajo
- Uso de herramientas de análisis colaborativo
- Participación amplia pero un actor potente ejerció el BATNA
- Continuidad truncada



Curso Taller
Mediación y Colaboración en Manejo de Recursos Pesqueros en Chile

Escuela de Ciencias del Mar
Valparaíso, 27 de enero al 1° de febrero, 2002



Ricardo Ramírez y María Fernández
Grupo Internacional de Soporte, ISG

Étude de cas

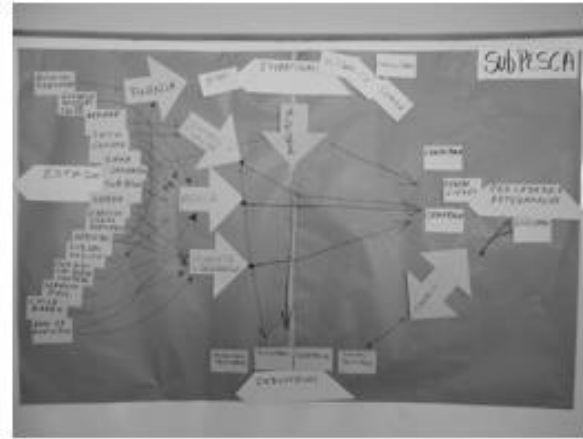
- Invitation par une université
- Événement unique soutenu par la FAO
- Un contexte à l'histoire très conflictuelle
- Six mois de préparation pour une semaine de travail
- Utilisation d'outils d'analyse collaborative
- Une large participation mais un acteur puissant a exercé le BATNA
- Continuité tronquée



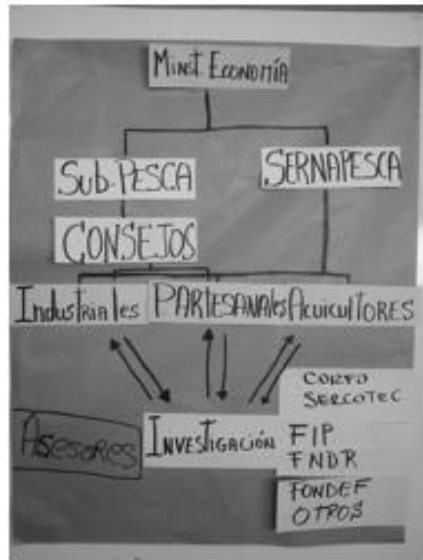
Cada grupo presentó su diagrama y recibió preguntas alaratorias sobre el diagrama.



La perspectiva de los pescadores artesanales



La perspectiva del Estado



La perspectiva de los asesores profesionales



La perspectiva de los universitarios

Aprendizaje

- La convocatoria debe ser hecha por un grupo de varios actores
- La legitimación de proceso requiere intervención de actores oficiales
- El ejercicio demostró que los actores marginados están en condición de interactuar y negociar
- La visualización de una visión futura demostró similitudes a pesar de las diferencias
- A pesar de haberse producido un plan de trabajo, la continuidad no ocurrió
- Los proyectos son experimentos de políticas (Rondinelli)

Apprentissage

- L'invitation doit être faite par un groupe de plusieurs acteurs
- La légitimation du processus nécessite l'intervention des acteurs officiels
- L'exercice a démontré que les acteurs marginalisés sont capables d'interagir et de négocier
- La visualisation d'une vision future a démontré des similitudes malgré les différences
- Malgré un plan de travail, il n'y a pas eu de continuité
- Les projets sont des expérimentations politiques (Rondinelli)

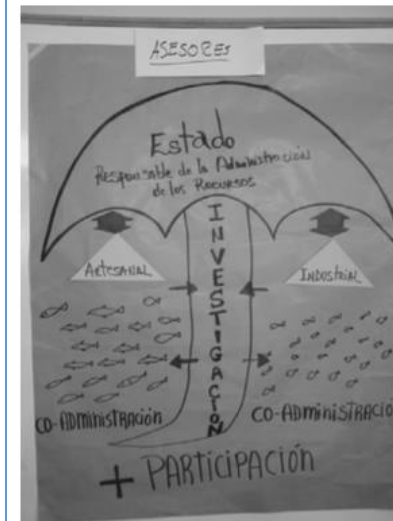
Mediación y Colaboración en Manejo de Recursos Pesqueros en Chile



Visión futura de los universitarios



Visión futura de los funcionarios del Estado



Visión de los asesores



Visión de los pescadores artesanales

- Que la política en Chile no ensucie el tema pesquero para favorecer intereses privados y personales.
- Mejorar la educación en el sector pesquero artesanal.
- Aumentar a 12 millas la zona de exclusividad del sector pesquero artesanal.
- Que las organizaciones de pescadores tengan mayor autonomía sobre las áreas de manejo.
- Preservar el recurso en el tiempo con artes de pesca selectiva.

Resumen

- Al pasar de lo micro, a lo meso, y lo macro, existe un incremento en la complejidad: más actores, menos claridad en los confines, más interacciones
- Involucrar a quienes son “dueños” de problema para que participen en la negociación de la solución
- Las plataformas de innovación con múltiples actores es un foro de negociación de intereses; conviene enfocarse sobre los aspectos compartidos sin ignorar las diferencias
- Existen desafíos al convocar a los actores marginados, al igual que los poderosos (el efecto BATNA es difícil de cambiar)
- Para quienes convocan, los factores ‘poder’, ‘urgencia’ y ‘legitimidad’ merecen atención; afectarán la continuidad del proceso
- Las metodologías deben ser accesibles a todos los actores; la visualización de las perspectivas puede demostrar diferencias importantes que atender



Résumé

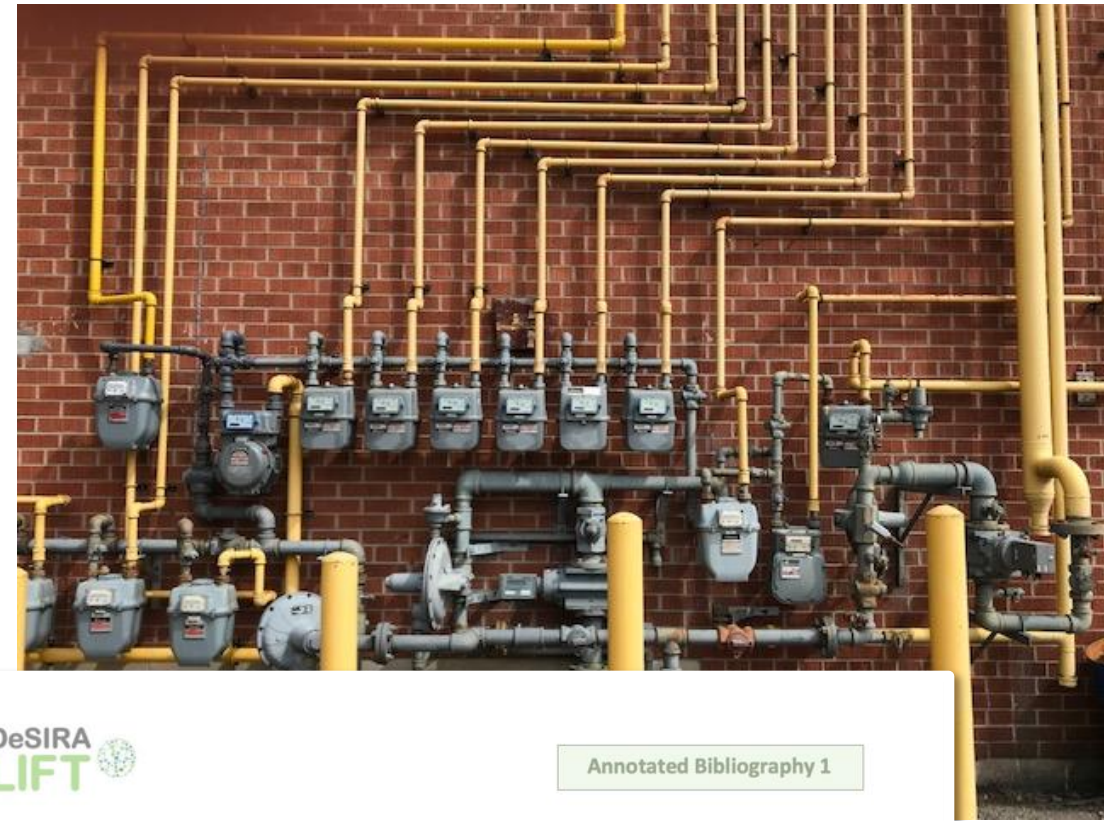
- En passant du micro au méso et au macro, il y a une augmentation de la complexité: plus d'acteurs, moins de clarté dans les limites, plus d'interactions
- Impliquer les « propriétaires » problématiques pour participer à la négociation de la solution
- Les plateformes d'innovation multipartites sont un forum de négociation des intérêts; Concentrez-vous sur les problèmes communs sans ignorer les différences
- Il est difficile de réunir les acteurs marginalisés, ainsi que les acteurs puissants (l'effet BATNA est difficile à changer)
- Pour ceux qui se réunissent, les facteurs « pouvoir », « urgence » et « légitimité » méritent qu'on s'y attarde; affecter la continuité du processus
- Les méthodologies devraient être accessibles à tous les acteurs; Les perspectives de visualisation peuvent démontrer des différences importantes à aborder

¿Cómo sabremos si el proceso es exitoso?

- Cambios dentro de las organizaciones / actores involucrados en estructura, cobertura, estrategia, normatividad, gobernanza
- Cambios en la relaciones entre actores
- Conformación de nuevas mesas / estructuras, o reconocimiento de su importancia
- Alcances en términos de innovaciones, adaptaciones, cobertura, cambios de reglamentación, etc.
- Cambios inesperados, lecciones en base a los errores
- Ajustes de metodologías y procedimientos (voz y representatividad)

Comment saurons-nous si le processus est couronné de succès?

- Changements au sein des organisations/acteurs impliqués dans la structure, la couverture, la stratégie, la normativité, la gouvernance
- Changements dans la relation entre les acteurs
- Formation de nouvelles tables / structures, ou reconnaissance de leur importance
- Portée en termes d'innovations, d'adaptations, de couverture, de changements réglementaires, etc.
- Changements inattendus, Leçons basées sur les erreurs
- Ajustements des méthodologies et des procédures (voix et représentativité)



DeSIRA
LIFT

Annotated Bibliography 1

EVALUATING LIVING LABS – ANNOTATED BIBLIOGRAPHY (C1. CAPACITY FOR REAL-TIME MEL)

About this brief:

This annotated bibliography provides highlights from each citation and implications for the integration of living labs evaluative dimensions with Utilization-focused Evaluation and Development Evaluation.

Key words: living labs evaluation, monitoring, learning, decision-making, collaborative evaluation

en preparación / en préparation

